

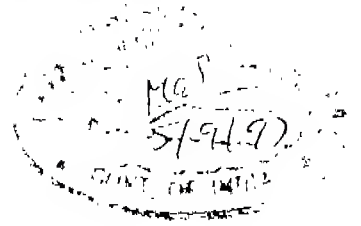


भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड—I
PART I—Section—I

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY



सं० 107]

No. 107]

नई दिल्ली, सोमवार, जून 9, 1997/ज्येष्ठ 19, 1919

NEW DELHI, MONDAY, JUNE 9, 1997/JYAISTHA 19, 1919

वाणिज्य मंत्रालय

अधिसूचना

नई दिल्ली, 9 जून 1997

विषय : यू० एस० ए०, चीन जनवादी गणराज्य, जर्मनी, बेल्जियम, इटली, फ्रांस, स्पेन तथा आस्ट्रिया मूल के या वहां से निर्यातित ग्रेफाइट इलैक्ट्रोड्स के आयातों से संबंधित प्रति-पाटन जांच—प्रारम्भिक जांच—परिणाम ।

एडीडी/आई डब्ल्यू/43:—वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और उसके सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं पर प्रतिपाटन शुल्क की पहचान, आकलन और वसूली एवं क्षति का निर्धारण) नियम, 1995 को देखते हुए—

क. प्रक्रिया

1. इस जांच के संबंध में नीचे वर्णित जांच प्रक्रिया का अनुसरण किया गया है :
- (क) निर्दिष्ट प्राधिकारी को (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा जाएगा) उपरोक्त नियमों के अंतर्गत घरेलू उद्योग की और से मै. इंडियन ग्रेफाइट इलैक्ट्रोड्स मैनुफैक्चरर्स एसोसिएशन से लिखित आवेदन प्राप्त हुआ, जिसमें यू०एस०ए०, चीन जनवादी गणराज्य तथा यूरोप मूल के अथवा वहां से निर्यात किए गए ग्रेफाइट इलैक्ट्रोड्स के पाटन का आरोप लगाया गया था।
- (ख) आवेदन की प्रारम्भिक पुनरीक्षा से कुछ कमियां प्रकट हुई जिनका संकेत याचिकाकर्ताओं को दिया गया। याचिकाकर्ता ने स्पष्ट किया कि उसने चीन जनवादी गणराज्य से नार्मल पावर ग्रेड ग्रेफाइट इलैक्ट्रोड्स (इसके बाद एन पी जी इलैक्ट्रोड्स के रूप में उल्लेख किया जाएगा) तथा इसका विभिन्न किस्मों के आयात तथा यू एस ए और यूरोप से (इसके पश्चात् चीन जनवादी गणराज्य सहित इन सभी देशों का सामूहिक रूप से उल्लेख संबद्ध देशों के रूप में किया गया है) अल्ट्रा हाई पावर ग्रेड, ग्रेफाइट इलैक्ट्रोड्स (इसके पश्चात् यू एच पी इलैक्ट्रोड्स के रूप में उल्लेख किया जाएगा) के आयात के विरुद्ध शिकायत की है। इस रिपोर्ट में एन पी जी इलैक्ट्रोड्स तथा यू एच पी इलैक्ट्रोड्स का उल्लेख संबद्ध उत्पादों के रूप में किया गया है।
- (ग) प्राधिकारी ने, याचिकाकर्ताओं द्वारा प्रस्तुत किए गए पर्याप्त प्रमाणों के आधार पर यू० एस० ए०, चीन जन. गण., जर्मनी, बेल्जियम, इटली, फ्रांस, स्पेन तथा

आस्ट्रेलिया के विरुद्ध जांच शुरू करने का निर्णय लिया। प्राधिकारी ने नियमों के उपनियम 5॥5॥ के अनुसार जांच की कार्यवाही शुरू करने से पहले पाटन के आरोप की प्राप्ति के विषय में इन देशों के दूतावासों को सूचित किया।

॥घ॥ प्राधिकारी ने 30 सितम्बर, 1976 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की, जिसे भारत के राजपत्र असाधारण में प्रकाशित किया गया, जिसके द्वारा संबंधित देशों के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एन.पी.जी. इलेक्ट्रोड्स तथा यू.एच.पी. इलेक्ट्रोड्स के आयात से संबंधित "स्टैंडी डीमिंग" जांच शुरू की गई। जो कि सीमाशुल्क अधिनियम 1975 की अनुसूची 1 के अध्याय-85 के अंतर्गत वर्गीकृत है।

॥ङ॥ प्राधिकारी ने सार्वजनिक सूचना की प्रति ज्ञात निर्यातकों ॥जिनका विवरण याचिका-कर्त्ताओं द्वारा उपलब्ध करवाया गया॥ और उद्योग संगठनों को भेजी और नियम 6॥2॥ के अनुसार उन्हें लिखित रूप में उनके दृष्टिकोण की जानकारी देने का अवसर दिया।

॥च॥ प्राधिकारी ने भारत के ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के ज्ञात आयातकों को सार्वजनिक सूचना की प्रति भेजी और उन्हें सलाह दी कि पत्र मिलने के चालीस दिनों के भीतर लिखित में अपने दृष्टिकोण से अवगत करवाएं।

॥छ॥ केन्द्रीय उत्पाद एवं सीमाशुल्क बोर्ड ॥सीबीईसी॥ से भी अनुरोध किया गया कि जांच की अवधि के दौरान की संगत सभी "बिल ऑफ इन्ट्रीज" की प्रतियां उपलब्ध कराई जाएं। लेकिन सीबीईसी से कोई सूचना प्राप्त नहीं हुई।

॥ज॥ प्राधिकारी ने उपर्युक्त नियम 6॥3॥ के अनुसार याचिका की प्रतियां सभी ज्ञात निर्यातकों और संबंधित देशों के दूतावासों को भी प्रदान की।

॥झ॥ संगत सूचना को प्रकाश में लाने के लिए प्राधिकरण ने निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी:

- उकार इंक
- एसजीएल कार्बन
- चाइना मेटालाजिकल इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कार्पो० चाइना
- चाइना नेशनल नॉन फेरस मेटल्स इम्पोर्ट एक्सपोर्ट कार्पो०
- शेक्सी एक्सपोर्ट इम्पोर्ट कार्पो०, चाइना
- ओसिया इंटरनेशनल, हांगकांग
- बोर्जिंग मेटल एण्ड मिनरल्स इम्पोर्ट एक्सपोर्ट कार्पो०
- हरकोले ट्रेडिंग पैसिफिक प्रा० लिमि०, आस्ट्रेलिया

मैसर्स उकार इंक, एस जी एल कार्बन, लिओनिंग मेटल्स एण्ड मिनरल्स इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कार्पो० ने समय बढ़ाने का निवेदन किया, जिसके लिए दो सप्ताह की अनुमति दी गई।

प्रश्नावली का उत्तर निम्नलिखित द्वारा पेश किया गया :

- 0 उकार इण्टरनेशनल इंक दानबरी ॥ इसके पश्चात् उकार कहा जायगा ॥
- 0 लिओनिंग मेटल्स एण्ड मिनरल्स इम्पोर्ट एंड एक्स. कार्पो० चाइना ॥ इसके बाद लिओनिंग मिनमेटल्स कहा जायगा ॥

॥अ॥ संबद्ध देशों के नई दिल्ली स्थित दूतावासों को नियम 6॥2॥ के अनुसार जांच के संबंध में सूचना दी गई जिसमें ये अनुरोध किया गया कि वे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को प्रश्नावली का निर्धारित समय के अंदर उत्तर देने की सलाह दें। निर्यातकों को भेजी गई याचिका पत्र और प्रश्नावली की प्रतियां दूतावासों को भी भेजी गई थीं।

॥ट॥ भारत में आस्ट्रिया के व्यापार आयुक्त ने 1.10.76 को फैक्स के जरिए कथित डम्प-कार्यों में लगे आस्ट्रियाई कम्पनी/संगठन का नाम जानना चाहा। इसकी जानकारी उन्हें 8.10.76 के पत्र द्वारा भेज दी गई।

॥ठ॥ भारत में ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड के ज्ञात आयातकों को भी प्रश्नावली भेजी गई, जिसमें नियम 6॥4॥ के अनुसार आवश्यक सूचना मांगी गई थी।

मैसर्स राठी इस्पात लि० ने समयावधि बढ़ाने का अनुरोध किया था, अस्तु प्राधिकारी ने 2 सप्ताह का समय बढ़ाने की अनुमति दे दी थी।

प्रश्नावली का उत्तर निम्नलिखित ^{अधिकांश} द्वारा प्रस्तुत किया गया :

- 0 ईस्टर स्टील लिमि०, हाजिरा।
- 0 सुकुन्द लि० थाणे।
- 0 लायड्स स्टील इण्डस्ट्रीज लि०, पर्थ।
- 0 मध्य प्रदेश आयरन एण्ड स्टील कं०, नई दिल्ली।
- 0 राठी इस्पात लि०, गाजियाबाद
- 0 फेरो इलायस कार्पो० लि०, नागपुर
- 0 कनोरिया स्टील्स, मुम्बई।

॥उ॥ घरेलू उद्योग संबंधी सूचना में इण्डियन ग्रेफाइट मेन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन ॥ जिसे इसके पश्चात् इगमा या याचिकाकर्ता के स्म में उल्लेख किया जायगा ॥ से मांगी गई थी, जो प्रस्तुत कर दी गई थी ;

॥द॥ प्रारंभिक जांच परिणामों के लिए जरूरी समझी गई सूचना का सत्यापन प्राधिकारी द्वारा किया गया।

॥ण॥ संबंधित माल के उत्पादन की इष्टतम लागत, निर्माण लागत तथा भारत में उसकी बिक्री लागत का जायजा लेने के लिए लागत जांच भी की गई। यह जांच सामान्य

स्वीकृत लेखा सिद्धान्तों: §जीएसपी§ तथा यापिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना पर आधारित थी। इसका उद्देश्य यह सुनिश्चित करना था कि क्या डीम्पिंग मार्जिन से कम प्रतिपाटन शुल्क घरेलू बाजार को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा।

§त§ यह जांच। अप्रैल, 1995 से 30 अगस्त, 1996 तक की अवधि के लिए की गई।

ख§ यापिकाकर्ता के विचार:

2. यापिकाकर्ता ने अपनी यापिका और बाद में पेश कागजातों में निम्नलिखित प्रमुख मुद्दे उठाए हैं :

क§ डीम्पिंग पर

- यूरोप ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के निर्माता उकार इंक और रस जी एल कार्बन भारत को इसका निर्यात 2005 अमरीकी डॉलर प्रति मी० टन §स्फ०ओ०बी०§ की दर पर कर रहे हैं जबकि वे अपने घरेलू बाजारों में इसकी बिक्री 3200 अमरीकी डॉलर प्रति मी० टन पर कर रहे हैं ;
- उकार इंक और रसजीएल कार्बन का अन्य देशों को होने वाला निर्यात मूल्य 2950 से 3162 अमरीकी डॉलर प्रति मी० टन है जैसाकि कार्बन डाटा बैंक से स्पष्ट है ;
- चीनी निर्माता भारत को प्रत्यक्षतः तथा हांगकांग के व्यापारियों के जरिए 1100-1200 अमरीकी डॉलर प्रति मी० टन के डीम्पिंग मूल्य पर निर्यात कर रहे हैं। चीन से होने वाले निर्यात मूल्य में कच्ची सामग्री तथा उपयोगिता लागत तक की शामिल नहीं है।

क्षति पर

- यद्यपि, यूएसपी इलेक्ट्रोड्स की घरेलू मांग लगभग 5300 मी० टन है तथापि यूरोप/यूएसए से अधिक आयात होने के कारण घरेलू उद्योग के हिस्से में तेजी से गिरावट हो रही है ;
- यू एस पी इलेक्ट्रोड्स से आयात में वृद्धि हुई जो कुल घरेलू मांग के 9% §1992-93§ के बढ़कर 12% §1993-94§ और 43% §1995-96§ तक हुए ;
- घरेलू उद्योग का क्षमता उपयोग 83% §1993-94§ से घटकर 74% §1995-96§ तक रह गया।

••जारी/-

चीन से हुए ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के आयात के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग की बिक्री 18500 मी० टन १९२-९३ से घटकर 15000 मी० टन १९५-९६ तक रह गई जिसे घरेलू उद्योग को क्षति पहुंची ।

ग० निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षों के विचार

३० निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षों ने जो विचार प्रस्तुत किए हैं, उनका सारांश नीचे दिया गया है : -

1० स्स जी एल कार्बन ए जी:

स्स जी एल कार्बन ने डीमिंग के आरोप को अस्वीकार किया है । निर्यातक का विचार है कि उसने भारत को की गई बिक्री से संबंधित सभी दस्तावेजों की जांच करके यह पाया कि यह उचित व्यापार विनियमन के अनुरूप है । निर्यातक ने यह भी कहा है कि भारतीय आपूर्तिकर्ता यूरोप और विदेशों में बाजार मूल्यों से कम कीमत पर बेच रहे हैं ।

2० उकार:

उकार ने अत्यधिक शुल्क प्रतिबंधों द्वारा स्थापित बाजार स्थितियों पर प्रतिक्रिया व्यक्त की है । अधिक शुल्क के फलस्वरूप भारतीय आर्क फर्नेस क्षेत्र को नुकसान उठाना पड़ा है । भारतीय इस्पात उद्योग के गौण क्षेत्र को विश्व बाजार में प्रतिस्पर्धी बनाने के लिए उसकी मदद करने की आवश्यकता है । पाटनरोधी शुल्क लगाने से सगुण गौण इस्पात क्षेत्र को नुकसान पहुंचेगा और इससे भारत में ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स की आपूर्ति का सकाधिकार बनाने में मदद मिलेगी ।

जी आई, एच ई जी तथा सी ई, इन तीनों कंपनियों की बिक्री और इनकी परिसम्पत्तियों में जो वृद्धि हुई है उससे यह स्पष्ट नहीं होता है कि उद्योग को कोई नुकसान हुआ हो ।

उकार ने आरम्भ में भारत को बिक्री करने के अपने प्रयास करते हुए उन साइजों की आपूर्ति की जिनका उत्पादन भारतीय उत्पादक उपकरण-बाधाओं के कारण नहीं कर सकते थे । उकार के उत्पाद को प्राथमिकता देने का कारण इनके कीमत का कम होना नहीं है बल्कि उत्पाद की उच्च गुणवत्ता और तकनीकी सेवा का होना है ।

उकार ने भारतीय बाजार में अपने सामान की आपूर्ति उचित अंतर्राष्ट्रीय मूल्यों पर की है ।

...जारी/-

3 चीनी निर्यातक, आयातक और अन्य हितबद्ध पक्ष:

क॥ डम्पिंग पर:

- जिस मूल्य पर चीन में सामान की बिक्री की जाती है, चीन से किस तरह निर्यात का मूल्य उससे कम है ;
- चीन से होने वाले निर्यात पर इम्यार्ग नहीं दी जाती ;
- चीन के कुछ बेईमान निर्यातक घोटिया किस्म का निर्यात कर रहे होंगे अथवा कुछ बेईमान आयातक बीजक में आयात मूल्य को कम दिखाकर आयात कर रहे होंगे ;
- आयात के मामले में परिवहन के दौरान औसतन 5% का नुकसान हुआ है ।

ख॥ नुकसान, कार्य-कारण संबंध और अन्य मामलों पर

- भारतीय उत्पादक यू एच पी इलेक्ट्रोड्स का उत्पादन नहीं करते हैं इसीलिए उनकी शिकायत में कोई दम नहीं है ;
- भारतीय उत्पादक एक उत्पादक संघ के रूप में कार्य करते हुए कीमतों को कृत्रिम रूप से उंचा एवं नियंत्रित रख रहे हैं और अर्ध-एकाधिकारी तरीके से कार्य कर रहे हैं ।
- पाटनरोधी शुल्क लगाने से अनुचित संरक्षण बढ़ेगा ;
- भारतीय उद्योग ने पर्याप्त उन्नति नहीं की है जिसके कारण इसे नुकसान हुआ है ;
- भारतीय उत्पादकों को आयात शुल्क के संरक्षण का लाभ पहले से ही प्राप्त है और पाटनरोधी शुल्क लगाकर और आगे लाभ की अनुमति देना अनुचित है ;
- भारतीय उत्पादक अपने उत्पाद का निर्यात कर सकते हैं और भारतीय मार्ग आयात के जरिए पूरी की जा सकती है ;
- चीन में बड़े डायामीटर के इलेक्ट्रोड्स की कीमत अधिक है जबकि भारत में छोटे डायामीटर के इलेक्ट्रोड्स की कीमत अधिक है । इसीलिए भारत में उपभोक्ता छोटे डायामीटर के इलेक्ट्रोड्स का आयात करना पसन्द करता है ;
- परिष्कृत सामान के प्रति टन उत्पादन के लिए आयातित सामग्री की खपत ज्यादा है क्योंकि सामग्री की क्वालिटी घोटिया है ;
- स्वदेशी सामग्री की खरीद औसतन 20 दिन के श्रण पर की जाती है जिसके फलस्वरूप आयातित सामग्री की तुलना में 19.25% वार्षिक दर से खपत होती है ;
- आयातित सामग्री की अधिक मात्रा में खरीद की जाती है और इस पर अतिरिक्त लागत आती है जैसे भण्डारण में, अतिरिक्त माल-सूची पर स्की निधि पर ब्याज का नुकसान, वित्तीय शुल्क, एल/सी खोलने का शुल्क, वापस किए गए दस्तावेजों पर बैंक कमीशन, टेलिक्स/डॉक शुल्क आदि ।
- ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के एक आयातक एवं उपभोक्ता एस्सार स्टील लि० ने कहा है कि वह 28"/30" डायाम इलेक्ट्रोड्स का भारत में एकमात्र प्रयोक्ता है और कोई भी भारतीय विनिर्माता इस रेंज का उत्पादन नहीं कर रहा है । इन ग्रेडों का आयात करना अत्यन्त आवश्यक है और इन इलेक्ट्रोड्स ग्रेडों की डम्पिंग का प्रश्न नहीं उठता है ;

...जारी/-

- आयातित इलेक्ट्रोड्स की गुणवत्ता अधिक स्थायी है ;
- भारतीय आपूर्तिकर्त्ताओं से आपूर्ति में समस्याएं आती हैं जो संकट पैदा करके कम लम्बाई के इलेक्ट्रोड्स की बिक्री करने के आदी हैं ।
- भारतीय उद्योग का औसत बिक्री मूल्य चीन के औसत आयात मूल्य से काफी अधिक है ;

§घ§ उठाए गए मुद्दों की जांच

निर्यातकों, आयातकों, यापिकाकर्त्ता और अन्य विदितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुत किए गए दस्तावेजों की जांच की गई और उन पर विचार किया गया है और उन पर इस अध्याय में उपयुक्त स्थलों पर कार्रवाई की गई है ।

§ड. विधाराधीन उत्पाद

वर्तमान जांच के दायरे में शामिल उत्पाद हैं निम्नीलिखित किस्म के ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स:-
क§ अल्ट्रा-हाई पावर ग्रेड ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स, जिसका यू एच पी के सम में उल्लेख किया गया है ;

ख§ नार्मल पावर ग्रेड ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स जिसमें इसकी निम्नता, उच्च शक्ति शामिल है इसका एन पी जी के सम में उल्लेख किया गया है ।

यू एच पी के निर्माण करने के लिए उत्पादन प्रक्रिया में प्राथमिक कच्ची सामग्री के सम में कैल्साइन्ड पेट्रोलियम कोक, नीडल स्ट्रक्चर, नीडल कोक के जाम से प्रसिद्ध है, कोलतार पिच और पेट्रोलियम पिच की जरूरत पड़ती है । प्रक्रिया में शामिल है - सम-विधान, पकाना, फुलाना, दुबारा-पकाना, ग्रेफाइटिजिंग एण्ड मशीनिंग एन पी जी रेगुलर ग्रेडों के निर्माण की प्रक्रिया में अन्य कच्ची सामग्री के साथ कैल्साइन्ड पेट्रोलियम कोक का इस्तेमाल किया जाता है और इस प्रक्रिया में यू एच पी निर्माण वाली प्रक्रिया शामिल है सिवाय पिच फुलाने और दुबारा पकाने को छोड़कर । यह भी देखा गया है कि उच्च शक्ति एच पी इलेक्ट्रोड्स के निर्माण में पिच को एन पी जी के अतिरिक्त नियमित ग्रेड के कैल्साइन्ड पेट्रोलियम कोक का इस्तेमाल भी किया जाता है । इस अतिरिक्त प्रक्रिया से एन पी जी इलेक्ट्रोड्स में करेंट कैरिंग कैपैसिटी जैसे कतिपय अधिक/उन्नत गुण आ जाते हैं ।

निर्माण की सामग्री प्राप्ति में अधिक

उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, यू एच पी, एन पी जी समेत सभी ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स, जिसमें हाई पावर ग्रेड जैसी किस्म शामिल है, वर्तमान जांच के दायरे में आती हैं ।

6. ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स मेट्रो में विद्युत कन्डक्टर के सम में कार्य करता है और इस्यात अथवा अन्य सामग्रियों के उत्पादन के लिए प्रयुक्त धातु की क्तरनों अथवा अन्य सामग्रियों को पिघलाने के लिए पर्याप्त मात्रा में ऊर्जा उत्पन्न करता है । ऊर्जा ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के द्वारा उत्पन्न की जाती है क्योंकि विद्युत अत्यन्त उच्च स्पीड पर इससे प्रवाहित होकर जाती है और यह इलेक्ट्रोड्स सभी कच्ची सामग्री के बीच एक विद्युत घाप बनाती है । उत्पादन प्रक्रिया के दौरान इलेक्ट्रोड्स का आम तौर पर

...जारी/-

उपभोग हो जाता है। किसी इलेक्ट्रोड का आकार भट्टी के आकार, इसके विद्युत प्रतिफार्मर और भट्टी की उत्पादकता पर निर्भर करेगा। इसके आकार में विलक्षण किन्नता होती है जिसका व्यास 75 मी०मी० से 750 मी०मी० तक लम्बाई 2 फुट से 9 फुट तथा वजन 20 पौण्ड से 4800 पौण्ड के बीच होता है। इलेक्ट्रोड्स के उपभोग की दर भट्टी की कार्य-क्षमता एवं उत्पादकता पर निर्भर करती है।

7. ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स का वर्गीकरण सीमा शुल्क टैरिफ एक्ट, 1975 की अनुसूची 1 के अध्याय 85 के अंतर्गत किया गया है। तथापि यह वर्गीकरण केवल निर्देशात्मक है और यह किसी प्रकार वर्तमान जांच के दायरे और शुल्क योग्य मद पर बाधित नहीं है।

घ. समान वस्तुएं

8. हाई पावर और यू.एस.पी. इलेक्ट्रोड सहित स्न.पी.जी. इलेक्ट्रोड का उत्पादन और बिक्री विभिन्न आकारों में की जाती है, जिसका विस्तृत विवरण उमर दिया गया है। विभिन्न आकार एक ही प्रकार की प्रौद्योगिकी, प्रसंस्करण और कच्चे माल से मिलते हैं। विभिन्न आकार एक ही सामान्य उद्देश्य को पूरा करते हैं और एक विशेष आकार ग्रहण करने में उपयुक्त भट्टी में उनके अन्तिम उपयोग के संबंध में ही अलग-अलग हैं।

9. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और बेचे गए एवं चीन जन० गण० से आयातित ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड का उपयोग एक दूसरे के स्थान पर किया गया। इसी प्रकार, घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और बेचे गए और यू.एस.ए., स्पेन, इटली, फ्रांस, आस्ट्रिया, बेल्जियम और जर्मनी से आयातित का उपयोग भी एक दूसरे के स्थान पर किया जाता रहा। किसी भी द्विबद्ध पक्ष ने संबंधित देशों से आयातित उत्पादों एवं घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पादों एवं घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और बेचे गए उत्पादों के बीच किसी अन्तर के बारे में कोई रिपोर्ट नहीं दी है। इस प्रकार, घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित सामान संबंधित देशों से आयातित सामान ~~जैसा~~ और मिलती-जुलती ^{विशेषताओं की} है। इस प्रकार, प्राधिकारी यह समझते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित स्न.पी.जी. ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड नियमों के अर्थ में चीन से आयातित ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड के समान वस्तु है और घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित यू.एस.पी. ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड चीन जन० गण० को छोड़कर अन्य संबंधित देशों से आयातित ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड के समान वस्तु है।

छ. घरेलू उद्योग

10. यह याचिका मैसर्स इण्डियन ग्रेफाइट मैनुफैक्चरर्स एसोसिएशन, पी.एस.डी. हाउस, रीजियन गेम्स विलेज के सामने, नई दिल्ली द्वारा दायर की गई है। भारत में ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड के तीन उत्पादक हैं :-

...जारी/-

0 मैसर्स

0 ग्रेफाइट इण्डिया लिमिटेड [जी.आई.]

0 एच.ई.जी. लिमिटेड [एच.ई.जी.]

0 कार्बन स्वरूपित लिमिटेड [सी.ई.]

सभी तीनों उत्पादक इस संघ के सदस्य हैं और वर्तमान जाँच में भाग ले रहे हैं। इस याचिका को भारत में सभी ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड उत्पादकों का समर्थन प्राप्त है। इस प्रकार, इस याचिका को घरेलू उद्योग की ओर से दायर किया गया माना गया है।

ग्रेफाइट इण्डिया लिमिटेड, एच.ई.जी. लिमिटेड तथा कार्बन स्वरूपित लिमिटेड
 तीनों कम्पनियों ने भारत में कुल घरेलू उत्पादन के बड़े अंश के लिए जिम्मेदार हैं। अतः ये तीनों कम्पनियों के नियम 2[ख] के अनुसार घरेलू उद्योग हैं।

ज. सामान्य मूल्य

उकार इन्क.

उकार इन्क. [इस रिपोर्ट में इसके बाद उकार के रूप में उल्लेख किया गया है] ने अपना उत्तर दायर किया। इसके द्वारा दी गई सूचना के आधार पर निर्यातक का सामान्य मूल्य निकाला गया है और इसी पर नीचे चर्चा की गई है :-

उकार के संयंत्र निम्नांकित स्थानों पर हैं :-

- 0 क्लार्कीविले, टेनेसी, यू.एस.ए.,
- 0 कोलम्बिक, टेनेसी, यू.एस.ए.,
- 0 वेल्लेड ओटारियो, कनाडा,
- 0 मोन्टेरी, न्यूएवा-लियोन, मैक्सिको,
- 0 साल्वाडोर बाहिया, ब्राजील,
- 0 इमसा [पीटीवाई] लिमिटेड, मेयरटन दक्षिण, अफ्रीका
- 0 कैलीस, फ्रांस,
- 0 नोट्रे-डम-डी-ब्राइनकोन, फ्रांस,
- 0 कासर्टा, इटली,
- 0 पाम्पलोना, स्पेन।

13. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि यद्यपि कम्पनी के संयंत्र विश्व के अनेक देशों में हैं, उकार इन्टरनेशनल इन्क, जेनवरी, सी.टी. यू.एस.ए. ने सभी संयंत्रों की ओर से जबाब दायर किया है, जिसमें इसके द्वारा किए गए सम्पूर्ण निर्यात के विवरण दिए गए हैं। वास्तव

...जारी/-

में, कम्पनी ने उस संघ/देश का संकेत तक नहीं दिया है जहाँ से इसने निर्यात किए हैं ।

14. धारा 9 क॥ 1॥ ॥ग॥ के अन्तर्गत किसी वस्तु के बारे में सामान्य मूल्य का अर्थ है:

1. व्यापार के सामान्य स्तर में मिलती-जुलती वस्तुओं का तुलनात्मक मूल्य जबकि यह निर्यातक देश या क्षेत्र में उपभोग के लिए हो, जिसका निर्धारण उप-धारा ॥6॥ के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार किया जाए ; या
2. जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में व्यापार के सामान्य स्तर में मिलती-जुलती वस्तुओं की कोई बिक्री न हो, या निर्यातक देश अथवा क्षेत्र के घरेलू बाजार में विशेष बाजार स्थिति या बिक्री की कम मात्रा के कारण ऐसी बिक्री से उचित तुलना नहीं की जा सकती हो, तब सामान्य मूल्य इनमें से कोई एक होगा -

॥क॥ निर्यातक देश या क्षेत्र या उपयुक्त तीसरे देश से निर्यात किए जाने पर मिलती-जुलती वस्तुओं का तुलनात्मक प्रतिनिधि मूल्य, जिसका निर्धारण उप-धारा ॥6॥ के अन्तर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार किया जाएगा ; या

॥ख॥ प्रशासनिक लागतों, बिक्री-लागतों और सामान्य लागतों एवं लाभों के लिए उचित राशि जो इसे हुए उद्गम वाले देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत, जिसका निर्धारण उप-धारा ॥6॥ के अन्तर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार किया जाएगा :

बशर्ते कि उद्गम वाले देश से भिन्न किसी अन्य देश से वस्तु के आयात के मामले में और जहाँ वस्तु का निर्यात वाले देश से केवल वाहनान्तरण किया गया है या निर्यात वाले देश में ऐसी वस्तु का उत्पाद नहीं किया जाता है या निर्यात वाले देश में कोई तुलनात्मक कीमत नहीं है, तब सामान्य मूल्य का निर्धारण उद्गम वाले देश में इसकी कीमत के संदर्भ में किया जाएगा ।

15. उकार ने वस्तुओं का निर्यात उद्गम वाले देश से भिन्न किसी अन्य देश से किया है । किन्तु, उकार द्वारा उक्त वस्तुओं का उत्पादन निर्यात वाले देश में किया जा रहा है तथा निर्यात वाले देश में वस्तुओं का तुलनात्मक मूल्य है । इसके साथ-साथ, वस्तुओं का भारत में निर्यात करने या निर्यात वाले देश के घरेलू बाजार में बेचने का उकार के पास विकल्प था । इसलिए सामान्य मूल्य का निर्धारण निर्यात वाले देश, अर्थात् यू.स.स. के संदर्भ में किया जाना है ।

16. यू.स.स. में सामान्य मूल्य के बारे में प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि निर्यातक द्वारा दी गई सूचना से यह स्पष्ट नहीं कि यह यू.स.स. के बारे में है या उकार के सभी संघों के बारे में है ।

17. निर्यातक ने घरेलू कीमतों में निम्नलिखित समायोजन का दावा किया है:

1. अन्तर्देशीय भाड़ा: निर्यातक ने अंतर्देशीय भाड़े के लिए 25 यू.स. डालर प्रति 0मी 0टन की राशि का दावा किया है ।
2. रखरखाव: निर्यातक ने रखरखाव के खर्च के लिए 10 यू.स. डालर प्रति स्म.टी. की राशि का दावा किया है ।

3. कमीशन: निर्यातक ने 3-52 के बीच कमीशन का दावा किया है।

निर्यातक ने घरेलू और निर्यात बिड़ियों के संबंध में समायोजनों की एक ही राशि का दावा किया है। प्रारम्भिक जांच परिणामों के उद्देश्य से कारखानागत मूल्यों का निर्धारण करने के लिए §18 से §111 तक किए गए दावों की अनुमति दी जाती है।

II स्स जी एल कार्बन

18. स्स जी एल कार्बन ने घरेलू और निर्यात बिड़ियों के मामले में दिनांक 20.11.1996 के फैक्स के द्वारा समय बढ़ाने की मांग की, जिसे प्राधिकारी ने प्रदान किया। लेकिन निर्यातक ने निर्धारित स्म और तरीके से कोई उत्तर नहीं दिया है।

समय-विस्तार की मांग करते वक्त, स्स.जी.एल. ने स्स.जी.एल. कार्बन ए जी और अपनी विश्व-भर में सभी सहायक कंपनियों की ओर से स्स.जी.एल. ने कहा कि लागत ढाँचों और सुविधाओं के बारे में विस्तृत विवरण कानून के अंतर्राष्ट्रीय सिद्धान्तों के प्रतिकूल है।

निर्यातक ने 25.2.1997 के पत्र द्वारा आरोप से यह कहते हुए इन्कार किया कि गृह के अन्दर भारत को की गई बिड़ों से सम्बद्ध सारे दस्तावेजों की सावधानीपूर्वक जांच की गई थी और इससे प्रदर्शित होता है कि व्यापार भेदभाव रहित व्यापार - नियमों के अनुरूप है। निर्यातक ने एक विवरण-पत्र संलग्न किया जिसमें इसने भारत को किए गए निर्यात का कारखानागत निर्यात मूल्य और अपनी बाजार कीमत को दर्शाया है।

19. निर्यातक का यह तर्क तर्कसंगत नहीं है कि लागत ढाँचों और सुविधाओं के विस्तृत विवरण जैसे अनेक प्रश्न अंतर्राष्ट्रीय कानून के सिद्धान्तों के प्रतिकूल हैं। नियम 6§2§ प्राधिकारी को ऐसी सूचना स्कत्र करने का अधिकार देता है, जिसे कि उचित निर्णय पर पहुंचने के लिए वह उपयुक्त समझे। प्राधिकारी द्वारा मांगी गई सूचना-कानून के प्रावधानों के अनुसार सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत का निर्धारण करने के लिए आवश्यक है।

20. स्स.जी.एल. के सामान्य मूल्य तथा/या निर्यात कीमत का निर्णय करने के लिए भारतीय उद्योग द्वारा निर्यात या कथित पाटन अप्रासंगिक है।

21. उपर्युक्त को देखते हुए निर्यातक को सहयोग नहीं करने वाला मानने के अतिरिक्त कोई विकल्प नहीं है एवं प्राधिकारी ने नियम 6§8§ के अनुसार सामान्य मूल्य का निर्धारण करने का निश्चय किया है। निर्यातक ने उस कीमत का विवरण दिया है जिस पर उसने भारत को निर्यात किया §भारत को किए गए निर्यात से सकल और निवल प्राप्ति§ यह पाया गया है कि निर्यातक ने अपनी गृह बाजार में यू.एस. डालर प्रति मी. टन के सकल मूल्य पर और यू. एस. डालर प्रति मी. टन के निवल मूल्य पर बिड़ों की §यू.एस. डालर प्रति मी. टन अंतर्देशीय भाड़े के रूप में समायोजित करने के बाद§ प्राधिकारकर्ता ने यू. एस. डालर प्रति स्म टी के सामान्य मूल्य

का दावा किया है। प्राधिकारी ने स्त.जी.रल. कार्बन के मामले में सामान्य मूल्य पर निर्यातक द्वारा दी गई सूचना के आधार पर विचार किया है। यद्यपि प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया गया है।

111. लि.येनिंग मिनमेटल :

22. लि.येनिंग मिनमेटल ने प्राधिकारी द्वारा निर्धारित प्रश्न में उत्तर दिया है। इसके उत्तर का विश्लेषण किया गया है और यह पाया गया कि यद्यपि उत्तर लि.येनिंग मिनमेटल के पत्र शीर्ष पर दिया गया है, लेकिन सूचना किस्ती और दृष्टियों के बारे में है। उक्त उत्तर में ऐसे संकेत हैं कि गृह बाजार में बिक्री एवं भारत तथा अन्य देशों को निर्यात अलग-अलग हीस्तीयों द्वारा किया गया। यह भी पाया गया कि उत्पादन लागत और लाभदत्ता विवरण-पत्र में दी गई इकाई बिक्री कीमत सबसे कम बिक्री कीमत के आधार पर दी गई है। जबकि निर्यातक को तुलनात्मक बिक्री कीमत देनी चाहिये थी। निर्यातक ने समान उत्पाद के उत्पादन में लगी फैक्टोरियों को विस्तृत विवरण और सरकार द्वारा विभिन्न स्तरों में निर्यात बिक्री पर दिए गए उपकरणों के विवरण भी प्रस्तुत नहीं किए हैं। जैसे आयकर रियायत/छूट, रियायती दरों पर आपूर्ति बिजली, पानी इत्यादि जैसी उपयोगिताएँ वस्तुओं की आयात हकदारीजों कि अन्य प्रकार से आयातों के लिए प्रतिबंधित थी इत्यादि के बारे में इसके साथ-साथ लायनिंग मिनमेटल द्वारा उत्तर के साथ संलग्न किए गए कंपनी विवरण की प्रतीति से यह पाया गया है कि निर्यातक जो कि एक राज्य-स्वामित्व वाली कम्पनी है वह वस्तुओं की खरीद विवरण एवं पोत लदान में लगी है तथा ऐसा लगता है कि वह वस्तुओं का उत्पादन नहीं करती है।

उपर्युक्त को देखते हुए उचित निर्णय पर पहुँचने के लिए निर्यातक द्वारा दायर जवाब को अपूर्ण एवं अपर्याप्त माना गया है तथा प्राधिकारी ने इस सूचना को स्वीकार नहीं किया है। सामान्य मूल्य का निर्धारण याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत सूचना अर्थात् चीन जनवादो गणराज्य से प्राप्त उत्पादन लागत के आधार पर किया गया है।

112. चीन से अन्य निर्यात :

23. आयातकों द्वारा दी गई सूचना से यह पाया गया कि चाइना नेशनल नान फेरस मेटल इम्पोर्ट-एक्सपोर्ट हेनान कारणों १ इसके बाद चाइना नेशनल १ ने भी भारत को ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड का निर्यात किया है। निर्यातक ने कोई उत्तर नहीं दिया है। प्राधिकारी ने इस निर्यातक के मामले में नियम 6१४ के अनुसार चीन के लिए निकाली गई उत्पादन लागत के आधार पर सामान्य मूल्य के निर्धारण पर विचार किया है।

10. निर्यात कीमत

10. उत्तर है :

24. उत्तर ने इसके द्वारा किस गर निर्यातों के ब्यौरे भेजे हैं । ब्यौरे में कुछ देशों से किस गर पोतलदान शामिल हैं । चूँकि निर्यातक ने भारत को इन कीमतों पर निर्यात किया है , इसलिए इस बात की अनदेखी करते हुए कि किस देश से माल का लादान हुआ है , निर्यात कीमत का निर्धारण करते समय इसके द्वारा किस गर सभी निर्यातों को ध्यान में रखा गया है । प्राधिकारी ने यह नोट किया कि डीमिंग का निर्णय लेने में वास्तविक पोतलदान का तथ्य बहुत कम महत्व का है ।

उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी ने उस स्थान पर ध्यान दिए बिना जहाँ से माल दुलाई की गई , जाँच अवधि के दौरान उत्तर द्वारा किस गर सभी निर्यातों पर विचार किया ।

निर्यातक ने अन्तर्देशीय भाड़े, हैंडलिंग कमीशन, विदेशी बीमों और विदेशी भाड़े के कारण समायोजन का दावा किया है । अन्तर्देशीय भाड़े हैंडलिंग और कमीशन के संबंध में दावे की राशि ऐसी ही है जैसा कि घरेलू बिजली के मामले में दावा किया गया इसलिए इसकी अनुमति दी गई है । निर्यातक ने विदेशी भाड़े के कारण यू स्स डालर प्रति मी० टन तथा विदेशी बीमा के कारण यू स्स डालर प्रति मी टन की राशि का दावा किया है । प्राधिकारी ने दावे किस गर इन समायोजनों की अनुमति दे दी है ।

11. एस जी एल कार्बन

जैसा कि सामान्य मूल्य से संबंधित पैरा में बताया गया है, निर्यातक ने वह कीमत भेजी है, जिस पर उसने भारत को निर्यात किया है निर्यातक ने यह बताया है कि इसने भारत को यू स्स डालर प्रति मी० टन १ सी आई स्फ मुम्बई तथा यू स्स डालर प्रति मी टन कारखाना द्वार १ की कीमत पर निर्यात किया है तथापि आयातक द्वारा दी गई सूचना से यह पाया गया कि निर्यातक ने एक समान कीमतों पर निर्यात नहीं किया है जैसा कि निर्यातक द्वारा दावा किया गया है । और निर्यात कीमत निर्यातक द्वारा दी गई कीमत से कम है । चूँकि एस जी एल ने निर्यात कीमत के बारे में सूचना निर्धारित रूप में तथा तरीके से नहीं भेजी है इसलिए प्राधिकारी

ने नियम 68 के अन्वय में, यानि उपलब्ध सूचना के आधार पर निर्यात कीमत का निर्धारण किया है। प्राधिकारी ने आयातक द्वारा दिये गये बयानों के आधार पर निर्यात कीमत का निर्धारण किया है। चूंकि निर्यातक ने यह बताया है कि उसे समुद्री तथा अन्तर्देशीय भाड़े के कारण यू.एस. डालर प्रति मी. टन का व्यय किया है। सी आई एस निर्यात कीमत का भाड़ा के लिए समायोजन किया गया है। निर्यातक द्वारा किए गए अस्तव्योग को ध्यान में रखते हुए यू.एस. डालर द्वारा किये गये दावों के आधार पर दर पर कमीशन के लिए निर्यात कीमत का समायोजन किया गया है।

111. लियाओनिंग मिनमेटल्स :

लियाओनिंग मिनमेटल्स के मामले में निर्यात कीमत निर्यातक द्वारा दी गई सूचना से प्राप्त हुई है। निर्यातक ने 7% की दर पर कमीशन यू.एस. डालर प्रति मी. टन की दर पर विदेशी माल भाड़ा यू.एस. डालर/मी. टन जहाज्यमी प्रभार, यू.एस. डालर/मी. टन की दर पर क्लीयरेन्स तथा हैडिलिंग के समायोजन का दावा किया है। जैसा कि दावा किया गया है समायोजन की अनुमति देना उपयुक्त समझा गया है। समायोजित निर्यात कीमत पर कारखाना द्वारा निर्यात कीमत के रूप में विचार किया गया है।

112. चीन से अन्य निर्यातक :

28. निर्यातक के अस्तव्योग को ध्यान में रखते हुए, चाइना नेशनल के मामले में निर्यात कीमत का आंकलन आयातक द्वारा दी गई सूचना से किया गया है। निर्यातक द्वारा अस्तव्योग को ध्यान में रखते हुए लियाओनिंग मिनमेटल्स द्वारा दी गई सूचना के आधार पर 7% की दर पर कमीशन, समुद्री भाड़ा 1/2 यू.एस. डालर प्रति मी. टन की दर पर, नौवहन प्रभार 1/2 यू.एस. डालर/मी. टन की दर पर, क्लीयरेन्स तथा हैडिलिंग 1/2 यू.एस. डालर/मी. टन की दर पर निर्यात कीमत का समायोजन किया गया है।
29. चीन से अन्य निर्यातकों (अविशिष्ट श्रेणी) के मामले में निर्यात कीमत का निर्धारण प्रारम्भिक जांच के समय या पिकाकर्तों द्वारा जिसने चीन से आयातों की मात्रा और मूल्य की सूचना दी दी गई सूचना और लियाओनिंग मिनमेटल्स और आयातकों द्वारा दी गई सूचना के आधार पर किया गया है।

निर्यात कीमत का आंकलन कुल निर्यातों से लियाओनिंग मिनमेटल्स तथा पाइना नेशनल द्वारा किए गए निर्यातों को कम करके किया गया है ।

निर्यातकों के अस्तित्वयोग को ध्यान में रखते हुए लियाओनिंग मिनमेटल्स द्वारा दी गई सूचना के आधार पर १/ की दर पर कमिशन,

समुद्री भाड़ा § यू एस डॉलर प्रति मी. टन की दर पर §

नौवहन प्रभार § यू एस डॉलर/मी. टन की दर पर §

क्लीयरेंस तथा हैंडलिंग § यू एस डॉलर/मी. टन की दर पर § निर्यात कीमत का सम्मोजन किया गया है ।

अ. तुलना

30. तुलना से संबंधित नियम निम्नानुसार हैं :

"उपिंग का मार्जिन निकालते समय, नामित प्राधिकारी निर्यात कीमत और सामान्य मूल्य के बीच उचित तुलना करेगा। यह तुलना व्यापार के उसी स्तर पर सामान्यतया कारखाना द्वार स्तर पर की जाएगी और यथासम्भव उसी सम्भावधि के दौरान की गई बिक्रियों के संबंध में की जाएगी। जो अन्तर तुलनीयता पर प्रभाव डालते हैं, उनके लिए प्रत्येक मामले में गुण-दोष के आधार पर छूट दी जाएगी ; अन्तर में शामिल हैं— बिक्री की शर्तें, कराधान, व्यापार के स्तर, मात्रापं, वास्तविक विशेषतापं तथा कोई अन्य अन्तर जो कीमत तुलनीयता को प्रभावित करने के लिए प्रदर्शित किए जाते हैं।"

31. सामान्य मूल्य तथा निर्यात कीमत के बीच उचित तुलना के उद्देश्य से प्राधिकारी ने निर्यातकों आयातकों तथा याचिकाकर्त्ता द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना को हिसाब में लिया। प्रत्येक निर्यातक के मामले में भारित औसत सामान्य मूल्य के साथ औसत निर्यात कीमत की तुलना की गई है।

32. तुलना से निम्नलिखित सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य तथा उपिंग मार्जिन दिखाई देता है:

| क्र.सं. | निर्यातक का नाम | सामान्य मूल्य | निर्यात मूल्य | उपिंग मार्जिन |
|---------|-----------------------|---------------|---------------|---------------|
| 1. | उकार बंक, यू एस ए | *** | *** | 45% |
| 2. | एसजीएल कार्बन, जर्मनी | *** | *** | 57% |
| 3. | लिओनिंग मिनमेटल | *** | *** | 75% |
| 4. | चीन नेशनल | *** | *** | 70% |
| 5. | क्रांस | *** | *** | 93% |
| 6. | इटली | *** | *** | शून्य |
| 7. | आरिस्ट्या | *** | *** | 88% |
| 8. | स्पेन | *** | *** | 56% |
| 9. | बेल्जियम | *** | *** | 43% |

ट. क्षति :

33. उपर नियम 11 अनुबंध-2 के अंतर्गत जब क्षति का निष्कर्ष निकाला जाता है तो ऐसे निष्कर्ष में धरेलु उद्योग को होने वाली क्षति का निर्धारण भी शामिल होगा। ऐसा करते समय सभी संगत तथ्यों को ध्यान में रखा जाएगा जिनमें शामिल है—
डम्प किए गए आयातों की मात्रा, धरेलु बाजार में समान वस्तुओं की कीमतों पर उनका प्रभाव तथा ऐसी वस्तुओं के धरेलु उत्पादकों पर ऐसे आयातों का परिणामी प्रभाव "....." कीमतों पर डम्प किए गए आयातों के प्रभाव पर विचार करते हुए, इसकी यह जांच करना आवश्यक समझा गया है कि क्या भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में डम्प किए गए आयातों द्वारा कीमतों में पर्याप्त कटौती की गई है या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव पर्याप्त मात्रा में कीमतों को अत्यथा कम करना या कीमतों में होने वाली वृद्धि को रोकना है जो अत्यथा काफी बढ़ गई होती।

34. उपर नियम 11 के तहत अनुबंध 11 § 11.1 में यह भी व्यवस्था की गई है कि यदि एक से अधिक देशों से होने वाले उत्पाद के आयात की प्रतिपादन जांच होती है तो निर्दिष्ट प्राधिकारणी निम्नलिखित निर्धारित करने के बाद ही ऐसे आयातों के प्रभाव का संक्षयी मूल्यांकन करेगा।

§ क § प्रत्येक देश से आयातों के संबंध में प्रमाणित डंपिंग का मार्जिन 2% से अधिक है जो निर्यात कीमत की प्रतिशतता के रूप में व्यक्त है तथा प्रत्येक देश से होने वाले आयात की मात्रा समान वस्तुओं के आयात का 3% है या जहां प्रत्येक देश का निर्यात 3% से कम है वहां संक्षयी आयात समान वस्तुओं के आयात का 7% से अधिक बैठता है; और

§ ख § आयात के प्रभाव का संक्षयी मूल्यांकन आयातित सामान तथा वैसे ही धरेलु सामान के बीच प्रतियोगिता की शर्तों को ध्यान में रखते हुए उपयुक्त है।

35. डंपिंग का मार्जिन तथा यूएसए, चीन जन. गण., जर्मनी, बेल्जियम, फ्रांस, स्पेन तथा आस्ट्रिया से होने वाले आयातों की मात्रा निर्धारित सीमाओं से अधिक हैं। आयात के प्रभाव का संक्षयी मूल्यांकन उपयुक्त है क्योंकि यूएसए, चीन जन. गण., जर्मनी, बेल्जियम, इटली, फ्रांस, स्पेन तथा आस्ट्रिया से आयात तथा याचिकाकर्ता कम्पनियों से आपूर्ति भारत में सीधे ही प्रतियोगिता में हैं।

36 § 18 समान वस्तुओं के घरेलू उत्पादन के संबंध में नियमों के अनुबंध 11 के पैरा § 14 के अनुसरण में पाटित आयातों के प्रभाव का जायजा लिया जाएगा, जब उपलब्ध आंकड़े उत्पादन प्रक्रिया, उत्पादकों की बिक्री तथा लाभ जैसे मानदंड के आधार पर उस उत्पादन की अलग शिमाखत की अनुमति देते हैं। यदि उस उत्पादन की ऐसी अलग शिमाखत संभव न हो, तो सबसे छोटे समूह के उत्पादन अथवा उत्पादों के वर्ग की जांच द्वारा पाटित आयातों के प्रभाव का जायजा लिया जाएगा, जिसमें समान उत्पाद शामिल हैं, जिसके लिए आवश्यक सूचना उपलब्ध कराई जा सकती है।

37. यह देखा गया है कि यद्यपि विभिन्न प्रकार के ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के अलग-अलग गुण तथा प्रयोग इत्यादि हैं, तथापि कुछ प्रक्रियाएं ऐसी हैं जिनमें समान उपकरण तथा सुविधाओं का इस्तेमाल किया जाता है। इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि उत्पादन प्रक्रिया तथा उत्पादन क्षमताएं एक दूसरे को विभिन्न अनुपात में दकती हैं, ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के प्रत्येक किस्म के लिए घरेलू उद्योग को हुई क्षति का अनुमान लगाना न तो उपयुक्त होगा न ही व्यवहार्य। इसलिए, प्राधिकारी नियमों के अनुबंध 11 के पैरा 6 के अनुसरण में, सभी प्रकार के ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के लिए संख्यी तथा सामूहिक रूप से क्षति का निर्धारण करने के लिए उपयुक्त समझता है।

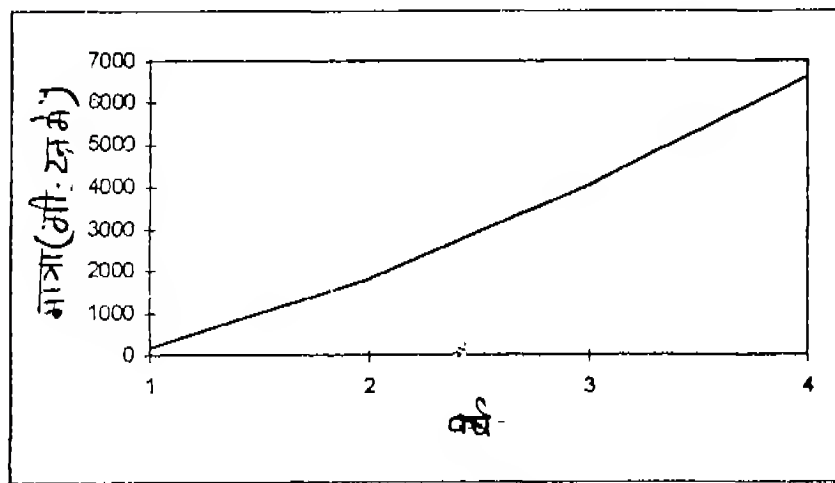
38. भारत में घरेलू उद्योग पर आयातों के पड़ने वाले प्रभाव की जांच करने के लिए, उपर नियमों के अनुबंध 11 § 14 के अनुसार अधिकारी ने ऐसे सूचकों पर विचार किया है, जिनका उद्योग की स्थिति पर प्रभाव पड़ता है, जैसे उत्पादन क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, स्टॉक, लाभदत्ता, कुल बिक्री आय, उंपिंग मात्रा तथा मार्जिन आदि।

क. डम्प आयातों की मात्रा तथा बाजार हिस्सा

39. डीजीसीआईएंड एस द्वारा जारी किए गए आयात आंकड़ों पर निर्भर नहीं रहा जा सकता क्योंकि डीजीसीआईएंड एस भारत में मात्रा के रूप में आयातित ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के आयात आंकड़ों का संग्रह नहीं करता। चूंकि इन देशों के सभी निर्यातकों ने और भारत के आयातकों ने प्राधिकारी को प्रतिक्रिया नहीं भेजी है,

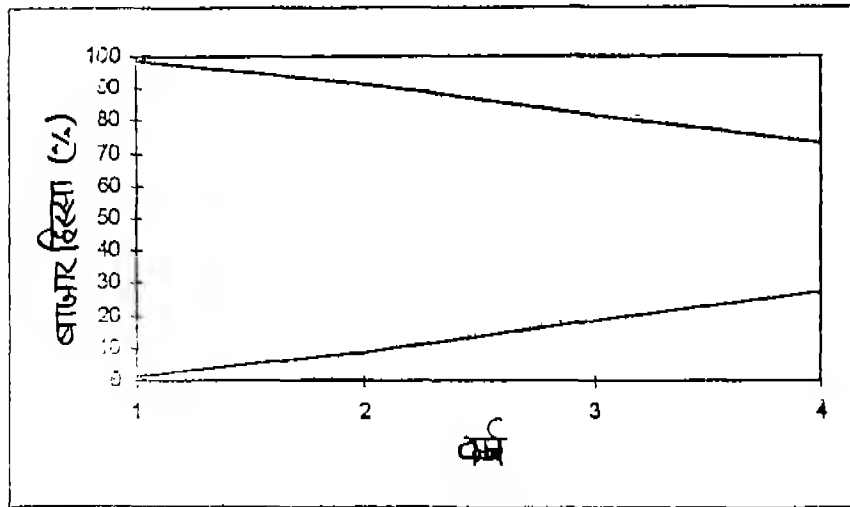
इसलिए प्राप्त प्रतिक्रियाओं से इन देशों से हुए वास्तविक आयातों के व्यौरों का हिसाब नहीं लगाया जा सकता। आयातों की मात्रा के संबंध में याचिकाकर्त्ता द्वारा दी गई सूचना पर किसी भी हिस्सेदारी पार्टी द्वारा विवाद नहीं खड़ा किया^{गया} है। इसलिए, याचिकाकर्त्ता द्वारा दिए गए ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के आयातों के व्यौरों पर भरोसा किया जा सकता है।

40. संबंधित देशों से भारत में ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड का आयात 200 मी. टन § 1992-93§ से बढ़कर 1994-95 में 4070 मीटन तथा 1995-96 में 6612 मी टन हो गया है। जैसा कि संलग्न चित्र 'क' से देखा जा सकता है



चित्र "क" संबंधित देशों से ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड का आयात

41. उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार देश में हुए कुल आयातों में संबंधित देशों का बाजार हिस्सा 0.96% § 1992-93§ से बढ़कर 13.40% § 1994-95§ और 27.42% § 1995-96§ हो गया, जैसा कि संलग्न चित्र "ख" से देखा जा सकता है। इसके साथ ही घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा 99.04% § 1992-93§ से गिरकर 72.58% 1995-96§ हो गया।



चित्र ख- आयात और घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा

ख. घरेलू उद्योग को प्रभावित करने वाले आर्थिक संकेतक

1। उत्पादन तथा क्षमता उपयोग

42. घरेलू उद्योग के ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड का उत्पादन 34444 मीटन १९९३-९४ से बढ़कर 36800 मी टन १९९५-९६ हो गया। यह नोट किया जाता है कि उत्पादन में वृद्धि अपेक्षाकृत अधिक निर्यात मात्रा के कारण हुई है और उत्पादन में वृद्धि के बावजूद घरेलू बाजार में बिक्री कम हुई है।

1। सम्पूर्ण मात्रा में बिक्री

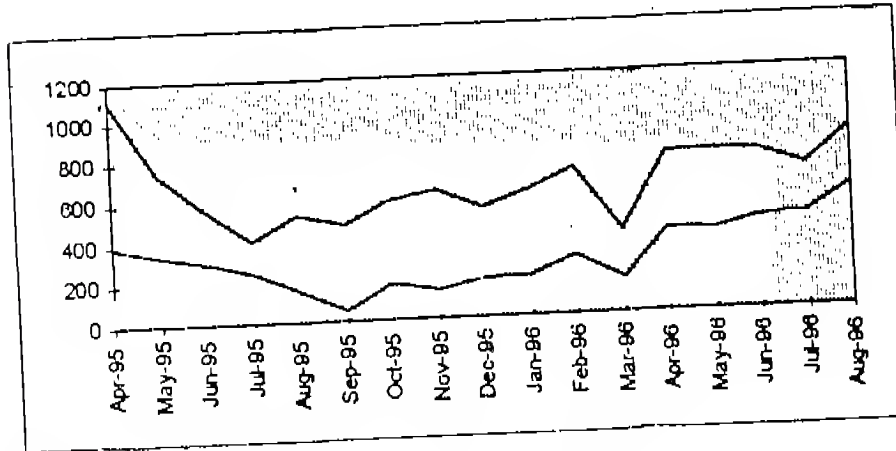
43. सम्पूर्ण मात्रा में घरेलू उद्योग में बिक्री 18488 मी टन १९९३-९४ से गिरकर 17500 मी टन १९९५-९६ हो गई है। ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स की मांग में वृद्धि के बावजूद बिक्री मात्रा में गिरावट आई है। इसलिए, मांग में हुई वृद्धि की पूर्ति आयातों द्वारा की गई है।

1। बिक्री कीमत का स्तर

44. बिक्री की प्रति मीटन औसत निवल वसूली १ उत्पादन शुल्क तथा कटौती को निकालने के पश्चात् १ 65,386 रु. १ १९९२-९३, 70792 रु. १ १९९४-९५ तथा 74960 और 80138 १ १९९५-९६ एन पी जी इलेक्ट्रोड के मामले में और यू एचपी इलेक्ट्रोडों के मामले में 72978 १ १९९२-९३, 82582 १ १९९३-९४ और 90578 और 101302 १ १९९५-९६ के बीच।

१।१४ स्टॉक

45. जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के पास ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड का स्टॉक 199 मीटन से 461 मी टन के बीच रहा। घरेलू उद्योग के पास ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड का स्टॉक बढ़ती हुई प्रवृत्ति दर्शा रहा है जैसा कि चित्र "ग" से देखा जा सकता है।



चित्र "ग" - घरेलू उद्योग के पास ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड का स्टॉक

१।१५ लाभ/हानि

46. याचिकाकर्ता कंपनी ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के उत्पादन और बिक्री के अतिरिक्त कुछ अन्य क्रियाकलापों में भी संलग्न है। ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के बाजार में भी सभी तीनों कंपनियां बड़ी मात्रा में ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स का निर्यात कर रही हैं। इसलिए, भारतीय बाजार में ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स की बिक्री से याचिकाकर्ता को हुई क्षति के निर्धारण के लिए याचिकाकर्ता कंपनियों द्वारा प्रकाशित वार्षिक लेखाओं में दिए गए लाभ/हानि के आंकड़ों पर भरोसा नहीं किया जा सकता। तथापि यह पाया गया है कि उत्पादन की प्रति यूनिट लागत और बिक्री मूल्यों से याचिकाकर्ता कंपनियां घरेलू बाजार में एनपीजी इलेक्ट्रोड्स की बिक्री से वित्तीय लाभ कमा रही थी जबकि यूएचपी इलेक्ट्रोड्स की बिक्री से हानि हो रही थी तथापि याचिकाकर्ता को लाभ का घाटा प्रतिष्ठित आयातों के कारण एनपीजी इलेक्ट्रोड्स उच्च शक्ति सहित और यूएचपी इलेक्ट्रोड्स दोनों के लिए हुआ।

वास्तविक क्षति का खतरा

47. इस बात के पर्याप्त संकेत हैं कि संबंधित देशों से ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के आयात से पर्याप्त हानि होगी। (4) संबंधित देशों से आयातों में वृद्धि पूर्ण अर्थ में महत्वपूर्ण है, भारत में ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स उत्पाद और उपभोग और भारत में ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के आयात उत्पादन और बिक्री के इतिहास के संबंध में।

१।१६ निर्यातक के पास पर्याप्त क्षमता उपलब्ध है। डंपिंग के महत्वपूर्ण मार्जिन को ध्यान में रखते हुए भविष्य में उच्च आयातों के बहुत बढ़ने की संभावना है ;

१।१७ चीन जनवादी गणराज्य से एनपीजी इलेक्ट्रोड्स के आयात भारत में उस कीमत पर हो रहे हैं जो महत्वपूर्ण रूप से निराशाजनक है और/अथवा भारतीय बाजार में ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स की कीमतों का प्रभाव निषेधात्मक है।

छ. क्षति के बारे में निष्कर्ष :

48. प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुँचा है कि :

- 0 गिरिस्थितियों की मांग है कि क्षति के बारे में विचार संबद्ध देशों से हुए आयातों के लिए संव्यो आधार पर किया जाए;
- 0 डम्प किए गए आयातों का आकलन घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित तथा बेचे गए ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स की समग्र रूप में जांच के जरिए किया जाना चाहिए;
- 0 जांच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के आयात में समग्र रूप में वृद्धि हुई है;
- 0 जांच अवधि के दौरान देश में ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स की कुल मांग में संबद्ध देशों के हिस्से में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग के बाजार कारोबार में बहुत गिरावट आई है।
- 0 संबद्ध देशों से हुए निर्यात से भारतीय उद्योग के लाभ को बहुत क्षति पहुँचा है।
- 0 घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न सूचक जैसे उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, औसत बिक्री वमूल्य, स्टॉक, लाभ/हानि सम्मिलित रूप से और संव्यो रूप से इस तथ्य को प्रमाणित करते हैं कि घरेलू उद्योग को आर्थिक क्षति हुई है हालांकि कुछ मापदण्डों से सुधार प्रदर्शित हुआ है।
- 0 संबद्ध देशों से हुए आयातों से घरेलू उद्योग को आर्थिक क्षति का खारा भी पैदा हो गया है।

49. इस प्रकार प्राधिकारी का यह अभिमत है कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है।

ठ. भारतीय उद्योग का क्षति और अन्य मुद्दे :

50. सामान्य रूप से प्रति-पाटन शुल्कों का उद्देश्य ऐसे पाटन को समाप्त करना है जो घरेलू उद्योग को क्षति पहुँचा रहा है तथा भारतीय बाजार में खुली और बिना भेदभाव की प्रतिस्पर्धा की स्थिति को पुनः बहाल करना है जो कि देश के सामान्य हित में है।
51. यह माना जाता है कि प्रति-पाटन शुल्क लगाने से ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स से विविध उद्देश्यों की कोमत के स्तर प्रभावित हो सकते हैं और तदुपरान्त उन उत्पादों की तुलनात्मक प्रतिस्पर्धात्मकता पर कुछ प्रभाव पड़ सकता है। किन्तु, प्रति-पाटन उपायों से भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी, विशेषकर तब जबकि प्रतिपाटन शुल्क लगाने को उस सीमा तक रखा जाए जो घरेलू उद्योग को निर्यात के लिए प्रोत्साहित करेगा। इसके विपरीत

प्रति-पाटन उपायों को लागू करने से पाटन की प्रथाओं द्वारा प्राप्त अनुषिक्त लाभ समाप्त हो जाये, यह घरेलू उद्योग की अवनीति को रोकने और ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के उपभोक्ताओं को और ज्यादा विस्तृत पसंद की उपलब्धता बनाए रखने में सहायता करेगा । प्रतिपाटन उपायों को लागू किए जाने से किसी भी तरह से सब देशों से होने वाले आयातों पर प्रतिबंध नहीं लगेगा, इसलिए उपभोक्ताओं के लिए उत्पाद की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी ।

52. घरेलू उद्योग की क्षति को समाप्त करने के लिए आवश्यक प्रतिपाटन शुल्क की मात्रा निर्धारित करने के लिए घरेलू उद्योग को क्षमता उपयोग के अधिकतम स्तर पर उत्पादन की अधिकतम लागत पर विचार करते हुए घरेलू उद्योग के लिए भारत में ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के उचित बिक्री मूल्य का सहारा लिया गया है । एन पी जी इलेक्ट्रोड्स तथा यू.एस.पी. इलेक्ट्रोड्स के लिए अलग-अलग उचित बिक्री मूल्य प्रस्तावित किए गए हैं ।
53. पाटन के अतिरिक्त यदि अन्य किन्हीं कारणों से घरेलू उद्योग को कोई क्षति हुई है तो पाटित आयातों द्वारा घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करने के लिए आवश्यक प्रति-पाटन शुल्क की राशि की अनुमति करते हुए उन पर विचार नहीं किया गया है ।
54. सीमाशुल्कों में कमी किसी भी तरह से पाटन को प्रभावित नहीं करती है । जहां तक क्षति का संबंध है, घरेलू उद्योग द्वारा झेली जा रही क्षति के स्तर की गणना जांच अवधि के दौरान सीमा शुल्क पर विचार करने के बाद की गई है ।

5. पट्टे कीमत:

55. उकार तथा लिओनिंग मिनेरल्स ने निर्यात कीमत के ब्यौर दिए हैं । लेकिन निर्यातकों ने अलग-अलग सौदों की पट्टे कीमत नहीं दी है जैसा कि प्राधिकारी ने अनुरोध किया था । इसलिए निर्यातकों द्वारा दी गई सूचना को आयातकों की सूचना के साथ सम्बद्ध किया गया है । अन्य निर्यातकों के मामले में पट्टे कीमत आयातकों द्वारा दी गई सूचना के आधार पर निर्धारित की गई है । पट्टे कीमत का निर्धारण प्रचलित सीमाशुल्क के स्तर पर विचार करते हुए उतराई प्रकार ११.४ की दर से तथा अनुरक्षण प्रकार १२.४ की दर से जोड़े के बाद किया गया है ।

6. निष्कर्ष:

56. पूर्वोक्त पर विचार करने के बाद, यह देखा जा सकता है कि :
- १ क.१ यू.एस.ए., चीन जन० गण०, जर्मनी, बेल्जियम, इटली, फ्रांस, स्पेन तथा

आस्ट्रिया मूल के या वहाँ से निर्यातित ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स का भारत को निर्यात इसको सामान्य कीमत से कम कीमत पर किया गया है, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है।

घ० भारतीय उद्योग को आर्थिक क्षति हुई है : यदि डम्पिंग जारी रहती है तो यह आयात गम्भीर आर्थिक क्षति का कारण बन सकता है।

ग० संवद्ध देशों के आयातों द्वारा संचयी रूप से क्षति हुई है।

57. घरेलू उद्योग की वास्तविक क्षति को समाप्त करने के लिए, जाँच-परिणाम के लम्बित रहने तक, चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहाँ से निर्यात किए गए एनपीजी ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के सभी आयात पर तथा चीन जन० गण० को छोड़कर अन्य संवद्ध देशों से यू.एस.पी. इलेक्ट्रोड्स के सभी आयातों पर अन्तिम जाँच-परिणाम आने तक, अनन्तिम रूप से प्रतिपाटन शुल्क लगाना आवश्यक लगता जाता है।

58. इस पर विचार किया गया कि डम्पिंग मार्जिन से कम शुल्क लगाना हानियों को समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा या नहीं। इस उद्देश्य से प्रत्येक निर्यातक के लिए ^{आयात-शुल्क} आयातों की पहुँच कीमत की तुलना घरेलू उद्योग की उस उचित बिक्री कीमत से की गई जिसका निर्धारण जाँच-अवधि के लिए किया गया है। जहाँ यह अन्तर डम्पिंग मार्जिन से कम था, वहाँ डम्पिंग मार्जिन से कम शुल्क की अनुशंसा की गई। तदनुसार, यह प्रस्ताव किया जाता है कि अन्तिम निर्धारण के लम्बित रहने तक सीमा शुल्क टैरिफ के अध्याय 55 के अन्तर्गत आने वाले चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहाँ से निर्यातित एन पी जी ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स के सभी आयातों पर तथा यू.एस.ए., जर्मनी, बेल्जियम, इटली, फ्रांस, स्पेन तथा आस्ट्रिया मूल के या वहाँ से निर्यातित यू.एस.पी. इलेक्ट्रोड्स के सभी आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा इस संस्था में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तिथि से वे अनन्तिम शुल्क लगाए जाएँ जोकि नीचे निर्दिष्ट किए गए हैं :

₹ 100 प्रति मी० टन

| क्रम सं० | निम्नलिखित मूल के या वहाँ से निर्यातित | निर्यातक का नाम | ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स का आकार | शुल्क की राशि |
|----------|--|-----------------|-------------------------------|---------------|
| (1) | उत्पाद | (2) | (3) | (4) |

क० एन पी जी ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स का उच्च ग्रेड सहित आयात

| | | | |
|---|---|----------|-------|
| 1 | चीन जनवादी गणराज्य क० लिओनिंग मैटल्स संड मिनरल्स इम्पोर्ट संड एक्सपोर्ट कार्पो० | सभी आकार | 13356 |
| ख | चाइना नेशनल नानु फैब्रिक्स मैटल्स आई/ई कार्पो० | सभी आकार | 11955 |
| ग | उपर्युक्त से भिन्न निर्यातक | सभी आकार | 16884 |

व. यू एच पी ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड्स

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|--------------|-------------------------------|-------------------------------------|------------------------|----|
| 1. यू स्त ए | क॥उकार इंक | 28"-30" अन्य सभी आकार | शून्य 19410 | |
| | उ॥उपर्युक्त ते भिन्न निर्यातक | सभी आकार | 19410 | |
| 2. जर्मनी | क॥स्तजीरल कार्बन ए जी | 28"-30" 22"-26" अन्य सभी आकार | शून्य 9021 20933 | |
| | उ॥उपर्युक्त ते भिन्न निर्यातक | सभी आकार | 20933 | |
| 3. फ्रांस | कोई भी निर्यातक | सभी आकार | 29695 | |
| 4. इटली | कोई भी निर्यातक | सभी आकार | 21645 | |
| 5. आस्ट्रिया | कोई भी निर्यातक | सभी आकार | 27347 | |
| 5. स्पेन | कोई भी निर्यातक | सभी आकार | 17125 | |
| 7. बेल्जियम | कोई भी निर्यातक | सभी आकार | 16918 | |

तत्पश्चात् ज्ञात निर्यातकों, आयातकों, या निर्यातकर्ता और अन्य हितवृद्ध पार्टियों को प्राधिकारों द्वारा अलग से लिखा जा रहा है। जो अपने विचारों से अग्रजत कराना चाहते हैं, वे इस पत्र के जारी होने की तिथि से 40 दिनों के भीतर आवेदन कर सकते हैं। कोई अन्य हितवृद्ध पार्टी भी इन जांच परीक्षणों के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर विचार रख सकते हैं।

दीपक चटर्जी, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE**NOTIFICATION**

New Delhi, the 9th June, 1997

Subject: Anti dumping investigation concerning imports of graphite electrodes from USA, Austria, France, Germany, Italy, Spain, China PR, and Belgium -- Preliminary Findings

ADD/IW/43/- Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof:

A. **PROCEDURE**

1. The procedure described below has been followed with regard to the investigation:
 - a) The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority), under the above Rules, received a written application from M/s. Indian Graphite Electrodes Manufacturers Association on behalf of the domestic industry, alleging dumping of Graphite Electrodes originating in or exported from the USA, China PR and Europe;
 - b) The preliminary scrutiny of the application revealed certain deficiencies, which were pointed out to the petitioner. The petitioner clarified that it complained against imports of Normal Power Grade Graphite Electrodes, including its variations (hereinafter referred to as NPG electrodes) from China PR and against imports of Ultra High Power Grade Graphite Electrodes (hereinafter referred to as UHP electrodes) from the USA and Europe (hereinafter all these countries, including China PR are being collectively referred to as the subject countries). NPG electrodes and UHP electrodes have been referred to as subject goods in this notification hereinafter;
 - c) The Authority, on the basis of sufficient evidence submitted by the petitioner, decided to initiate the investigation against USA, China PR, Germany, Belgium, Italy, France, Spain and Austria. The Authority notified the Embassies of these countries about the receipt of dumping allegation before proceeding to initiate the investigation in accordance with sub-Rule 5(5) of the Rules;

- d) The Authority issued a public notice dated 30th Sept., 1997 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating anti dumping investigation concerning imports of NPG electrodes and UHP electrodes, classified under chapter 85 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975 originating in or exported from the subject countries. The Authority initiated anti dumping investigation against imports of NPG electrodes from China PR and against imports of UHP electrodes from the rest of the subject countries;
- e) The Authority forwarded a copy of the public notice to the known exporters (whose details were made available by the petitioner) and industry associations and gave them an opportunity to make their views known in writing in accordance with the rule 6(2);
- f) The Authority forwarded a copy of the public notice to the known importers of Graphite Electrodes in India and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of the letter;
- g) Request was made to Central Board of Excise & Customs (CBEC) to arrange copies of all the relevant Bills of Entries for the period of investigation. No information was however, received from CBEC;
- h) The Authority provided a copy of the petition to all the known exporters and the Embassies of the subject countries in accordance with rules 6(3) supra;
- i) The Authority sent questionnaire, to elicit relevant information, to the following known exporters:
- Ucar Inc., USA,
 - SGL Carbon AG, Germany,
 - China Metallurgical Import and Export Corpn., China,
 - China National Non Ferrous Metals Import Export Corpn., China,
 - Shanxi Export Import Coprn., China,
 - Osia International, Hongkong,
 - Beijing Metal & Minerals Import Export Corpn., China,
 - Ruhrkohle Trading Pacific Pvt. Ltd., Australia

M/s. Ucar Inc., SGL Carbon, and Liaoning Metals & Minerals Import & Export Corpn. requested for extension of time, which was allowed by the Authority by two weeks.

Response to the questionnaire was filed by the following:

- Ucar International Inc., Danbury (hereinafter referred to as Ucar),
- Liaoning Metals & Minerals Import & Export Corpn., China (hereinafter referred to as Liaoning Minmetals);

- j) The Embassies of the subject countries in New Delhi were informed about the initiation of the investigation in accordance with rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within prescribed time. A copy of the

letter, petition and questionnaire sent to the exporters was also sent to the Embassies;

- k) The Austrian Trade Commissioner in India desired the name(s) of the Austrian company/organisation involved in the alleged dumped operations vide fax dated 1.10.96, which was supplied vide letter dated 8.10.96;
- l) The questionnaire was sent to the known importers of graphite electrodes in India calling for necessary information in accordance with rule 6(4);

M/s. Rathi Ispat Ltd. requested for extension of time, which was allowed by the Authority by two weeks. Response to the questionnaire was filed by the following importers:

- Essar Steel Ltd., Hazira,
 - Mukund Ltd., Thane,
 - Lloyds Steel Industries Ltd., Wardha,
 - Madhya Pradesh Iron & Steel Company, New Delhi,
 - Rathi Ispat Ltd., Ghaziabad,
 - Ferro Alloys Corpn. Ltd., Nagpur,
 - Kanoria Steels, Mumbai;
- m) Information regarding domestic industry was sought from Indian Graphite Manufacturers Association (hereinafter referred to as IGMA or petitioner), which was also furnished;
 - n) Information deemed necessary for the purpose of preliminary findings was verified by the Authority;
 - o) Cost investigation was also conducted to work out optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) and the information furnished by the petitioner so as to ascertain if anti dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to the domestic industry;
 - p) The investigation was carried out for the period from starting 1st April, 1995 to 30th Aug., 1996.

B. PETITIONER'S VIEWS

- 2. The petitioner has raised the following major issues in its petition and subsequent submissions:

- a. **On dumping:**

- The manufacturers of graphite electrodes in Europe, Ucar Inc. and SGL Carbon are exporting graphite electrodes to India at a price band of US \$ 2005 per MT (FOB) whereas the same is being sold by them in their home market at US \$ 3200 per MT;

- The export price of Ucar and SGL Carbon to other countries is between US \$ 2950 and 3162 per MT, as is evident from the Carbon Data Bank;
- Chinese manufacturers, directly as also through traders in Hongkong, are exporting graphite electrodes to India at a dumping price of US \$ 1100-1200 per MT. The export price from China does not cover cost of even raw materials and utilities;

On injury:

- While domestic demand for UHP electrodes is around 5300 MT, the share of the domestic industry has been steadily declining because of increasing imports from Europe/USA;
- Imports of UHP electrodes increased from 9% (1992-93) to 12% (1993-94) and 43% (1995-96) of the total domestic demand;
- Capacity utilisation of the domestic industry declined from 83% (1993-94) to 74% (1995-96);
- Imports of graphite electrodes from China resulted in decline in sales of the domestic industry from 18500 MT (92-93) to 15000 MT (95-96), causing injury to the domestic industry.

C. VIEWS OF EXPORTERS, IMPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES

3. The views expressed by the exporters, importers and other interested parties are briefly as under.

I. SGL Carbon AG:

- SGL Carbon denied the charges of dumping. The exporter opined that it had scrutinised all documents relevant to sales to India and found that the same were in conformity to the regulations of fair trade. The exporter further stated that the Indian suppliers were selling below market prices in Europe and abroad.

II. Ucar :

- It was contended that Ucar is responding to the market conditions set up by extreme duty restrictions. The high duty has resulted in losses to the Indian electric arc furnace sector. The secondary sector of the Indian steel industry needs assistance to become competitive in the world market. Imposition of Anti Dumping Duty would serve to hurt the ailing secondary steel sector and help to create a monopoly of supply of graphite electrodes in India;
- The growth in sales and assets of the three companies, Graphite India, HEG and Carbon Everflow does not indicate that the industry has suffered injury;

- Ucar began its sales efforts in India initially by supplying sizes that the Indian producers could not produce due to equipment constraints. The reasons for preference to Ucar's product is not low price, but high quality product and technical service;
- Ucar has supplied goods in Indian market at fair international prices.

III. Chinese exporters, importers and other interested parties:

a) On dumping:

- Export price from China is not lower than the prices at which the goods are sold in China;
- Exports from China are not subsidised;
- Some unscrupulous exporters in China might be exporting sub-standard quality or some unscrupulous importers might be importing by under-invoicing the import prices;
- There is a loss of average 5% during transit in case of imports;

b) On injury, causal link and other issues:

- Indian producers do not produce UHP electrodes and therefore, there is no justification in their complaint;
- Indian producers are operating in a cartel and keeping their prices artificially high and controlled and are acting in a semi-monopolised way;
- Imposition of Anti Dumping Duty would amount to extending unwarranted protection;
- The Indian industry has not made substantial growth, which has caused injury to it;
- Indian producers are already getting a protection of import duty and there is no justification to allow further benefit by imposing Anti Dumping Duty;
- Indian producers can export their goods and the Indian demand can be met through imports;
- Price of larger diameter electrode in China is higher, whereas in India, the price of smaller diameter electrode is higher. The consumers in India, therefore, prefer to import smaller diameter electrodes;
- Consumption of imported material is higher for producing per tonne of finished goods due to poor quality of the material;

- Indigenous material is purchased on an average of 20 days credit, resulting in a saving over imported @ 19.25% p.a.;
- Imported material is purchased in bulk quantities and involves extra costs on storage, interest loss on blocked funds on excessive inventory, financial charges, L/C opening charges, bank commission on documents retired, telex/postage charges;
- Essar Steel Ltd., one of the importer and a consumer of graphite electrodes, stated that it was the only user of 28"/30" dia electrodes in India. The company further stated that there is no Indian manufacturer producing this range. Import of these grades is absolutely necessary, and question of dumping of these grades electrodes does not arise;
- Quality of imported electrodes is more consistent;
- There are problems in supply from the Indian suppliers, who are in a habit of creating crisis and selling shorter length electrodes;
- Average selling prices of the Indian industry are significantly higher than average import prices from China;

D. EXAMINATION OF THE ISSUES RAISED

4. The submissions made by the exporters, importers, petitioner and other interested parties have been examined and considered and have been dealt with at appropriate places in this notification.

E. PRODUCT UNDER CONSIDERATION

5. The products covered under the scope of present investigation are graphite electrodes of the following types:-
- a) Ultra High power grade graphite electrodes (referred to as UHP electrodes)
 - b) Normal power grade graphite electrodes, including its variation, High Power grade (referred to as NPG electrodes)

The production process for manufacture of UHP electrodes requires calcined petroleum coke (needle structure, popularly known as needle coke), coal tar pitch and petroleum pitch as primary raw materials. The process involves forming, baking, impregnating, rebaking, graphitising and machining. In the process of manufacture of NPG regular grade electrodes, calcined petroleum coke is used alongwith other raw materials and the process involved is the same as of UHP electrodes except pitch impregnation and rebaking. It is also observed that calcined petroleum coke of regular grade is also used to manufacture High Power (HP) electrodes by undertaking additional pitch impregnation to the normal process of manufacturing NPG. This

additional process imparts certain enhanced/improved properties like current carrying capacity to the NPG electrodes.

In view of the above, all graphite electrodes including UHP, NPG alongwith its variations like high power grade are covered by the scope of the present investigation.

6. Graphite electrodes act as conductors of electricity in furnace and generate sufficient heat to melt scrap metal or other material used to produce steel or other materials. Heat is generated by graphite electrodes as electricity at very high amperes passes through it and creates an electric arc between the electrodes and the raw-material. The electrodes are generally consumed in the course of the production. The size of an electrode required will depend upon the size of the furnace, its electric transformer and plant productivity of the furnace. The size typically varies from 75mm to 750mm in diameter, 2 feet to 9 feet in length and weighs between 20 pounds to 4800 pounds. The rate of consumption of electrode depends upon the efficiency and productivity of the furnace.
7. Graphite Electrode is classified under chapter 85 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is, however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation and on the item liable to duty.

F. **LIKE ARTICLES**

8. NPG electrodes, including High Power and UHP electrodes are produced and sold in various sizes, as detailed above. Various size result from the same technology, processing and raw materials. The various sizes serve the same general purpose and differ only with regard to their end application in a furnace suitable to take a particular size.
9. The Authority notes that the graphite electrodes produced and sold by the domestic industry and imported from China PR were consumed interchangeably. Similarly, graphite electrodes produced and sold by the domestic industry and imported from USA, Spain, Italy, France, Austria, Belgium and Germany were consumed interchangeably. No significant difference in the products imported from the subject countries and products produced and sold by the domestic industry has been reported by any of the interested parties. The goods produced by the domestic industry were, therefore, similar, having closely resembling characteristics to the goods imported from the subject countries. The Authority, therefore, holds that NPG graphite electrode produced by the domestic industry is a like article to graphite electrodes imported from China and UHP graphite electrode produced by the domestic industry is a like article to graphite electrode imported from the subject countries except China PR within the meaning of the rules.

G. DOMESTIC INDUSTRY

10. The petition has been filed by M/s Indian Graphite Manufacturers Association, PHD House, Opp. Asian Games Village, New Delhi. There are three producers of graphite electrodes in India:

M/s.

- Graphite India Ltd. (GI),
- HEG Ltd. (HEG);
- Carbon Everflow Ltd. (CE),

All the three producers are members of the Association and are participating in the present investigation. The petition is supported by all the graphite electrode producers in India. The petition is, therefore, considered as having being made on behalf of the domestic industry.

11. Production of Graphite India Ltd., HEG Ltd. and Carbon Everflow Ltd. accounted for a major proportion of the total domestic production in India. The three companies therefore, constitute domestic industry in accordance with Rule 2(b) supra.

H. NORMAL VALUE**I. Ucar Inc.**

12. Ucar Inc. filed their response. Normal value for the exporter has been worked out on the basis of information furnished by it, and the same is discussed below:

Ucar has plants at the following places:

- Clarkville Tennessee, USA,
- Columbia, Tennessee, USA,
- Welland Ontario, Canada,
- Monterrey, Nueva Leon, Mexico,
- Salvador Bahia, Brazil,
- EMSA (PTY) Ltd., Meyerton South, Africa,
- Calais, France,
- Notre-Dame-de-Braiancon, France,
- Caserta, Italy,
- Pamplona, Spain.

13. The Authority notes that though the company has plants in several countries in the world, Ucar International Inc., Danbury, CT, USA has filed response on behalf of all the plants, giving therein details of all the exports made by it. In fact, the company has not even indicated the plant/country from where it has made exports.

14. Under Section 9A(1)(c), normal value in relation to an article means:

- (i) the comparable price, in the ordinary course of trade, for the like article when meant for consumption in the exporting country or territory as

determined in accordance with the rules made under sub-section (6);
or

- (ii) when there are no sales of the like article in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or territory, or when because of the particular market situation or low volume of the sales in the domestic market of the exporting country or territory, such sales do not permit a proper comparison, the normal value shall be either-
- (a) comparable representative price of the like article when exported from the exporting country or territory or an appropriate third country as determined in accordance with the rules made under sub-section (6);
or
- (b) the cost of production of the said article in the country of origin along with reasonable addition for administrative, selling and general costs, and for profits, as determined in accordance with the rules made under sub-section (6):

Provided that in the case of import of the article from a country other than the country of origin and where the article has been merely transhipped through the country of export or such article is not produced in the country of export or there is no comparable price in the country of export, the normal value shall be determined with reference to its price in the country of origin.

15. Ucar has exported the goods from a country other than the country of origin. However, Ucar is producing the goods in the country of exports and there is a comparable price of the goods in the country of exports. Furthermore, Ucar had a choice of exporting the goods to India or selling in the domestic market of the country of exports. The normal value, therefore, has to be determined with reference to the country of exports, i.e., USA.
16. With regard to normal value in USA, the Authority notes that it is not clear from the information furnished by the exporter whether the same pertains to USA or all the plants of Ucar.
17. The exporter has claimed following adjustments in the domestic prices:
- i) Inland freight: The exporter has claimed an amount of US \$ *** per MT on account of inland freight.
- ii) Handling: The exporter has claimed an amount of US \$ *** per MT on account of handling expenses.
- iii) Commission: The exporter has claimed commission ranging between ***%.

The exporter has claimed same amount of adjustments in case of domestic and export sales. The claims at i) to iii) are allowed in order to work out ex-works realisations for the purpose of preliminary determination.

II. **SGL Carbon:**

18. SGL Carbon requested extension of time vide fax dated 20.11.1996, which was granted by the Authority. The exporter has, however, not furnished any response in the form and manner prescribed.

While requesting extension, SGL stated, on behalf of SGL Carbon AG and all its world-wide subsidiaries, that many of the questions such as details with regard to cost structures and facilities are in conflict with international principles of law.

The exporter, vide letter dated 25.2.1997 denied the charge stating that all documents relevant to sales to India were carefully scrutinised within the group and the same accurately reflect a behaviour which is in conformity to the regulations of fair trade. The exporter enclosed a statement showing its ex-works export price to India and its market price.

19. The argument of the exporter that many of the questions such as details with regard to cost structures and facilities are in conflict with international principles of law, is not tenable. Rule 6(2) authorises the Authority to collect such information as is deemed fit for arriving at a fair decision. The information requested by the Authority is essential to determine normal value and export price in accordance with the provisions of law.
20. Exports or alleged dumping by Indian industry is irrelevant for deciding normal value and/or export price of SGL.
21. In view of the above, there is no other option for the Authority but to treat the exporter as non-co-operative and the Authority has determined normal value in accordance with Rule 6(8), i.e., on the basis of best information available. The exporter has furnished details of the price at which it has exported to India (gross and net realisations from exports made to India). It is found that the exporter has sold in its home market at a gross price of US \$ ***** per MT and a net price of US \$ ***** per MT (after adjusting for inland freight of US \$ *** per MT). The petitioner has claimed normal value of US \$ ***** per MT. The Authority has considered the normal value in case of SGL Carbon on the basis of information furnished by the exporter even though response to the questionnaire has not been furnished.

III. **Liaoning Minmetal:**

22. Liaoning Minmetals has filed response in the format prescribed by the Authority. The response has been analysed and it is found that though the response has been filed on the letter head of Liaoning Minmetals, the information is in respect of some other entity. There are indications

in the response that the sales in the home market and exports to India and other countries are by separate entities. It is also found that the unit selling price furnished in the cost of production and profitability statement are on the basis of lowest selling price, whereas the exporter was required to furnish comparable selling price. The exporter has also not furnished details of factories involved in the production of like product and incentives given on exports sales by the Govt. in various forms, such as income tax concessions/ exemptions, reimbursements/ exemption of taxes on inputs, subsidised supplies of raw materials, utilities like power, water, etc., import entitlement of goods otherwise restricted for imports, etc. Furthermore, from a copy of the Company Profile enclosed by Liaoning Minmetals alongwith the response, it is found that the exporter, which is a state-owned company, is engaged in procurement, distribution and shipment of goods and apparently does not undertake production of goods.

In view of the above, the response filed by the exporter has been treated as incomplete and insufficient to arrive at a fair decision and the Authority has discarded the information furnished by the exporter. The normal value has been determined on the basis of information furnished by the petitioner, i.e., cost of production constructed for China PR.

IV. Other exporters from China:

23. It is found from the information furnished by the importers that China National Non-Ferrous Metals Import Export Henan Corpn. (China National hereinafter) has also exported graphite electrodes to India. The exporter has not furnished any response. The Authority has considered determination of normal value in case of this exporter on the basis of cost of production constructed for China in accordance with Rule 6(8).

I. EXPORT PRICE

I. Ucar Inc:

24. Ucar has furnished details of exports made by it. The details include shipments made from a number of countries. Since the exporter has made exports to India at these prices, all exports made by it have been considered while determining export price, regardless of the country from where the goods were shipped. The Authority notes that the fact of physical shipment is of little consequence in deciding dumping.

In view of the above, the Authority has considered all the exports made by Ucar during the investigation period, irrespective of the place from where deliveries were made.

25. The exporter has claimed adjustments on account of inland freight, handling, commission, overseas insurance and overseas freight. The amount of claims in respect of inland freight, handling and commission are the same as have been claimed in case of domestic sales and therefore, have been allowed. The exporter has claimed an amount of US \$ *** per MT on account of overseas freight and US \$ *** per MT on

account of overseas insurance. The Authority has allowed these adjustments as claimed.

II. SGL Carbon:

26. As stated in the para relating to normal value, the exporter has furnished the price at which it has exported to India. The exporter has indicated that it has exported to India at a price of US \$ ***** per MT (CIF Mumbai) and US \$ ***** per MT (ex-works). It is, however, found from the information furnished by the importers that the exporter has not exported at a uniform price, as claimed by the exporter, and the export price is lower than the price indicated by the exporter. Since SGL has not furnished information with regard to export price in the form and manner prescribed, the Authority has determined export price in accordance with Rule 6(8), i.e., best available information. The Authority has considered determination of export price on the basis of details furnished by the importers. Since the exporter has indicated that it has incurred an expenditure of US \$ *** per MT on account of ocean and inland freight, the CIF export price has been adjusted for freight. The export price has been adjusted for commission @ ***% on the basis of claims made by Ucar, in view of non-cooperation by the exporter.

III. Liaoning Minmetals:

27. Export price in case of Liaoning Minmetals has been arrived at from the information furnished by the exporter. The exporter has claimed adjustments on account of commission @ *** %, overseas freight (@ US \$ *** per MT), shipping charges (@ *** US \$/MT), clearance and handling (@ *** US \$/MT). It is considered appropriate to allow adjustments on these accounts, as claimed. The adjusted export price has been considered as ex-works export price.

IV. Other exporters from China:

28. The export price in case of China National has been worked out from the information furnished by the importers, in view of non-cooperation by the exporter. The export price has been adjusted for commission @ ***%, overseas freight (@ US \$ *** per MT), shipping charges (@ *** US \$/MT), clearance and handling (@ *** US \$/MT), on the basis of information furnished by Liaoning Minmetals in view of non-cooperation by the exporter.
29. Export price in case of other exporters from China (residual category) has been determined on the basis of information furnished by the petitioner at the time of initiation (which indicated the volume and value of imports from China) and information furnished by Liaoning Minmetals and importers. The export price has been worked out after reducing the exports made by Liaoning Minmetals and China National from the total exports. The export price has been adjusted for commission @ *** %, overseas freight (@ US \$ *** per MT), shipping charges (@ *** US \$/MT), clearance and handling (@ *** US \$/MT), on the basis of information furnished by Liaoning Minmetals in view of non-cooperation by the exporter.

J. COMPARISON

30. The rules relating to comparison provides as follows:

"While arriving at margin of dumping, the designated authority shall make a fair comparison between the export price and the normal value. The comparison shall be made at the same level of trade, normally at ex-works level, and in respect of sales made at as nearly possible the same time. Due allowance shall be made in each case, on its merits, for differences which affect price comparability, including differences in conditions and terms of sale, taxation, levels of trade, quantities, physical characteristics, and any other differences which are demonstrated to affect price comparability."

31. For the purpose of fair comparison between the normal value and the export price, the Authority took into account the information furnished by the exporters, importers, and petitioner. The weighted average normal value has been compared with weighted average export price for individual exporter.

32. The comparison shows the following Normal Value, Export Price and dumping margins:

| SN | Name of the exporter | Normal Value | Export Price | Dumping Margin * |
|----|--------------------------|--------------|--------------|------------------|
| 1. | Ucar Inc., USA | *** | *** | 45% |
| 2. | SGL Carbon, Germany | *** | *** | 57% |
| 3. | Liaoning Minmetal, China | *** | *** | 75% - |
| 4. | China National, China | *** | *** | 70% |
| 5. | France | *** | *** | 93% |
| 6. | Italy | *** | *** | nil |
| 7. | Austria | *** | *** | 88% |
| 8. | Spain | *** | *** | 56% |
| 9. | Belgium | *** | *** | 43% |

* Dumping margin as a percentage of export price.

K. INJURY

33. Under Rule 11 supra, Annexure-II, when a finding of injury is arrived at, such finding shall involve determination of the injury to the domestic industry, "...taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles...." In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as

compared with the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

34. Annexure II(III) under rule 11 supra further provides that in case where imports of a product from more than one country are being simultaneously subjected to Anti-Dumping investigation, the designated authority will cumulatively assess the effect of such imports, only when it determines that
 - (a) the margin of dumping established in relation to the imports from each country is more than two percent expressed as percentage of export price and the volume of the imports from each country is three percent of the imports of the like article or where the export of the individual countries less than three percent, the imports cumulatively accounts for more than seven percent of the imports of like article, and
 - (b) cumulative assessment of the effect of imports is appropriate in light of the conditions of competition between the imported article and the like domestic articles.
35. The margin of dumping and quantum of imports from USA, China PR, Germany, Belgium, Italy, France, Spain and Austria are more than the limits prescribed. Cumulative assessment of the effect of imports is appropriate since the imports from USA, China PR, Germany, Belgium, Italy, France, Spain and Austria and supplies from the petitioner companies are directly competing in the Indian market.
36. (i) The effect of the dumped imports shall be assessed, in accordance with para (vi) of the Annexure II to the Rules, in relation to the domestic production of the like article when available data permit separate identification of that production on the basis of such criteria as the production process, producers' sales and profits. If such separate identification of that production is not possible, the effect of the dumped imports shall be assessed by the examination of the production of the narrowest group or range of products, which includes the like product, for which the necessary information can be provided.
37. It is observed that though the different types of graphite electrodes have different characteristics, usage etc., there are a number of processes which use common equipment and facilities. In view of the fact that the production processes as well as the production capacities overlap each other in varying proportions, it would neither be appropriate nor feasible to assess the injury to the domestic industry for each type of graphite electrode. The Authority, therefore, in accordance with the para 6 of Annexure II to the Rules, considers it appropriate to assess the injury for all the types of graphite electrodes cumulatively and collectively.

38. For the examination of the impact of imports on the domestic industry in India, the Authority has considered such further indices having a bearing on the state of the industry as production, capacity utilisation, sales quantum, stock, profitability, net sales realisation, the magnitude and margin of dumping etc. in accordance with Annexure II (iv) of the rules supra.

a. Volume and Market Share of Dumped Imports

39. The imports statistics released by the DGCI&S cannot be relied upon, as DGCI&S does not compile imports statistics in terms of volume of graphite electrodes imported in India. Since all the exporters from these countries and importers in India have not responded to the Authority, details of actual imports from these countries cannot be worked out from the responses received. The information furnished by the petitioner with regard to the volume of imports has not been disputed by any interested party. The details of imports of graphite electrodes furnished by the petitioner have, therefore, been relied upon.
40. Imports of graphite electrode in India from the subject countries increased from 200 MT (1992-93) to 4070 MT in 1994-95 and 6612 MT in 1995-96, as may be seen from the following figure A.

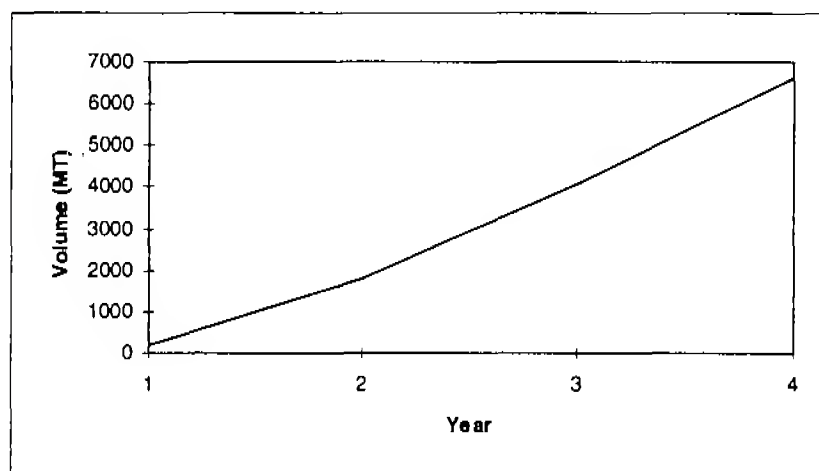


Figure A - Imports of graphite electrodes in India

41. As per the available statistics, market share of the subject countries in the total imports in the country increased from 0.96% (1992-93) to 18.40 % (1994-95) and 27.42% (1995-96) as can be seen from the following figure B. Market share of the domestic industry simultaneously declined from 99.04% (1992-93) to 72.58 % (1995-96).

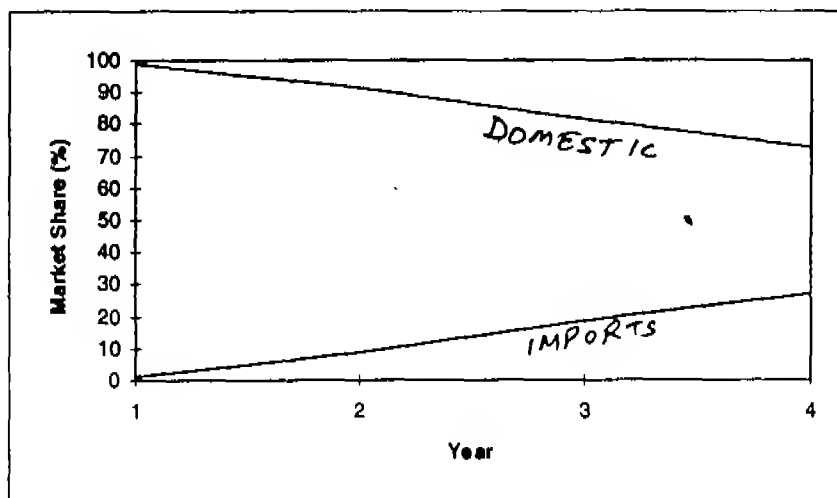


Figure B - Market share of domestic industry and imports

b. Economic indicators affecting domestic industry:

i) Production and Capacity Utilisation:

42. Production of graphite electrode of the domestic industry increased from 34444 MT (1993-94) to 36800 MT (1995-96). It is, however, observed that the increase in the production is because of higher export volumes and sales in the domestic market have declined in spite of increase in production.

ii) Sales in Absolute Quantity:

43. Sales of the domestic industry in absolute terms declined from 18488 MT (1993-94) to 17500 MT (1995-96). The decline in the sales volumes is inspite of increase in the demand of graphite electrodes. The increase in demand has been, therefore, catered to by the imports.

iii) Selling Price Trend:

44. Average net realisation per MT of sales (after excluding excise duty and discounts) were Rs. 65386 (1992-93), Rs. 70792 (1994-95) and Rs. between 74960 and 80138 (1995-96) in case of NPG electrodes and Rs. 72978 (92-93), 82582 (93-94) and between 90578 and 101302 (95-96) in case of UHP electrodes.

iv) Stock:

45. Stock of graphite electrodes with domestic industry during the period of investigation ranged between 410 MT to 1113 MT. Stock of graphite electrodes with the domestic industry show rising trend, as may be seen from the following figure C.

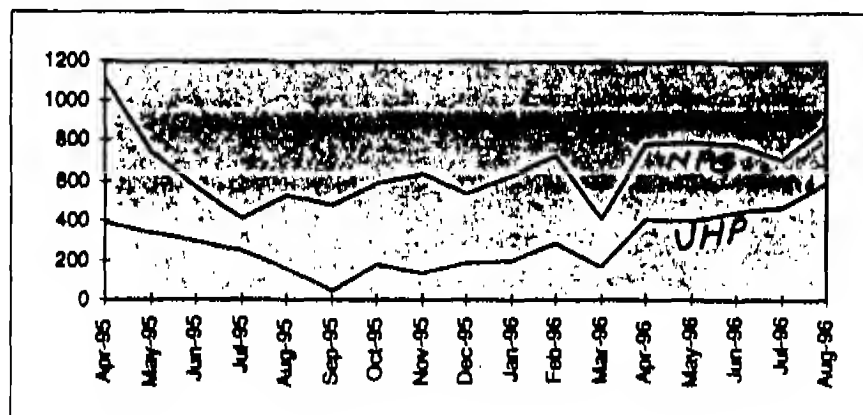


Figure C - Stock of NPG electrodes and UHP electrodes with the domestic industry

v) Profit/Loss

46. The petitioner companies are engaged in a number of activities in addition of production and sale of graphite electrodes. Even in the graphite electrodes market all the three companies are exporting graphite electrodes in significant quantities. The profit/loss reported by the petitioner companies in the published annual accounts can not be, therefore, relied upon for assessment of injury to the petitioner from sale of graphite electrodes in the Indian market. It is, however, found from the per unit cost of production and selling prices that the petitioner companies were making financial profits from sale of NPG electrodes in the domestic markets whereas sale of UHP electrodes were at a loss. The petitioner however, suffered loss of profit because of dumped imports, both for NPG electrodes (including High Power) and UHP electrodes.

g. Threat of material injury:

47. There are enough indications that imports of graphite electrodes from the subject would cause a threat of material injury. These are:

i) The increase in the imports from the subject countries is significant in absolute terms, relative to production and consumption of graphite electrodes in India and the history of graphite electrodes imports, production and sales in India;

ii) There is sufficient capacity available with the exporters. In view of the significant margin of dumping there is a likelihood of substantially increased dumped imports in future;

iii) Imports of NPG electrodes from China PR are entering into India at a price which would have significant depressing and/or suppressing effect on the prices of graphite electrodes in the Indian market.

g. Conclusion on Injury:

48. The Authority concludes that:

- The circumstances warrant consideration of injury on cumulative basis for imports from the subject countries;
- The effect of dumped imports should be assessed by examination of graphite electrodes as a whole produced and sold by the domestic industry;
- The imports of graphite electrodes increased in absolute terms from the subject countries during the period of investigation;
- The share of the subject countries in the total demand of graphite electrodes in the country increased significantly during the investigation period. The domestic industry lost market to a significant extent;
- Exports from the subject countries resulted in a significant loss of profits to the Indian industry.
- Various indicators relating to domestic industry such, as production, capacity utilisation, sales quantities, average sales realisation, stock, profit/losses collectively and cumulatively establish that the domestic industry has suffered material injury, even though some of the parameters show improvement;
- Imports from the subject countries also cause a threat of material injury to the domestic industry.

L. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES

49. The purpose of anti dumping duties, in general, is to eliminate dumping which is causing injury to the domestic industry and to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country.
50. It is recognised that the imposition of anti dumping duties might affect the price levels of the products manufactured using graphite electrodes and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products. However, fair competition on the Indian market will not be reduced by the anti dumping measures, particularly if the levy of the anti dumping duty is restricted to an amount necessary to redress the injury to the domestic industry. On the contrary, imposition of anti dumping measures would remove the unfair advantages gained by dumping practices, would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of graphite electrodes. Imposition of anti dumping measures would not restrict imports from the subject countries in any

way, and therefore, would not affect the availability of the product to the consumers.

51. To ascertain the extent of Anti-dumping duty necessary to remove the injury to the domestic industry, reasonable selling price of graphite electrodes in India for the domestic industry has been relied upon, by considering the optimum cost of production at optimum level of capacity utilisation. Separate fair selling prices have been considered for NPG electrodes and UHP electrodes.
52. Injury caused to the domestic industry from factors other than dumping, if any, have not been considered while recommending the amount of Anti Dumping Duty necessary to remove the injury to the domestic industry caused by dumped imports.
53. The reduction in custom duties in no way affect the dumping per se. In so far as the injury is concerned, the level of injury being faced by the domestic industry has been calculated after considering the custom duties prevailing during the period of investigation.

M. Landed Value:

54. Ucar and Liaoning Minmetals have furnished export price. The exporters have, however, not furnished the landed values of individual transactions, as requested by the Authority. The information furnished by the exporters has been, therefore, correlated with the information furnished by the importers. Landed values in case of other exporters have been determined on the basis of information furnished by the importers. Landed values have been worked out after considering the levels of prevailing customs duties, after adding landing charges (@ 1%) and handling charges (@ 2%).

N. CONCLUSIONS

55. The Authority concludes, after considering the foregoing, that:
- a. Graphite electrodes originating in or exported from USA, China PR, Germany, Belgium, France, Spain and Austria have been exported to India below their normal values, resulting in dumping;
 - b. the Indian industry has suffered material injury. The imports cause a threat of material injury, if the dumping continues;
 - c. the injury has been caused cumulatively by the imports from the subject countries.
56. It is considered necessary to impose anti dumping duty provisionally, pending final determination, on all imports of NPG graphite electrodes originating in or exported from China PR and on all imports of UHP electrodes from subject countries other than China PR in order to remove injury to the domestic industry, pending investigation.

57. It was considered whether a duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove the injury. Landed prices of the individual imports for each exporter, for the purpose, were compared with the fair selling price of the domestic industry, determined for the period of investigation. Wherever the difference was less than the dumping margin, a duty lower than the dumping margin is recommended. Accordingly, it is recommended that provisional anti dumping duties as set out below be imposed, from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, on all imports of NPG graphite electrodes originating in or exported from China PR and all imports of UHP electrodes originating in or exported from the USA, Germany, Belgium, Italy, France, Spain and Austria, falling under Chapter 85 of the Customs Tariff, pending final determination.

| SN | Products originating in or exported from | Name of the exporter | Size of the graphite electrode | Amount of Duty (Rs. per MT) |
|--|---|--|--------------------------------------|-----------------------------------|
| A. NPG graphite electrodes (including High Power) | | | | |
| 1. | China PR | a) Liaoning Metals & Minerals Import & Export Corpn. | all sizes | 13356 |
| | | b) China National Non Ferrous Metals I/E Corpn. | all sizes | 11955 |
| | | b) Exporters other than the above | all sizes | 16884 |
| B. UHP graphite electrodes | | | | |
| 1. | USA | a) Ucar Inc. | 28"-30" | NIL |
| | | | All other sizes | 19410 |
| | | b) Exporters other than above | All sizes | 19410 |

| SN | Products originating in or exported from | Name of the exporter | Size of the graphite electrode, | Amount of Duty (Rs. per MT) |
|----|--|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| 2. | Germany | a) SGL Carbon AG | 28"-30" 22"-26" All other sizes | NIL 9021 20933 |
| | | b) Exporters other than above | All sizes | 20933 |
| 3. | France | Any exporter | All sizes | 29695 |
| 4. | Italy | Any exporter | All sizes | 21645 |
| 5. | Austria | Any exporter | All sizes | 27347 |
| 6. | Spain | Any exporter | All sizes | 17125 |
| 7. | Belgium | Any exporter | All sizes | 16918 |

58. The known exporters, importers, petitioners and other interested parties are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of the despatch of the letter. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings.

Dipak Chatterjee, Designated Authority

